V 88/56
1867

2007055413

ДОКЛАДЫ

ЗАДОНСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ВЪ

ЗАСѢДАНІЯХЪ СОБРАНІЯ

1867 года.

МУЗЕЙ РУМЯНЦОВ. БИБЛІОТЕКА

ВОРОНЕЖЪ.
Въ тип. В. Гольдштейна.
1868.

Ф 2-73
4503

ДОКЛАДЫ

ЗАДОНСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ВЪ

ЗАСѢДАНІЯХЪ СОБРАНІЯ

1867 года.

РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ БИБЛІОТЕКА

ВОРОНЕЖЪ.
Въ тип. В. Гольдштейна.
1868.

Печатано съ разрѣшенія Воронежскаго Губернатора, князя *В. А. Трубецкаго.*

23 февраля 1868 года.

ДОКЛАДЫ

ЗАДОНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ СОБРАНІЯ 1867 ГОДА.

I. О наймѣ на счетъ Земства мастеровъ, для починки поврежденныхъ огнегасительныхъ снарядовъ, въ селеніяхъ крестьянъ государственныхъ и вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Воронежская Губернская Управа отзывомъ, отъ 30-го апрѣля 1867 года, за № 2430, сообщила Уѣздной Управѣ, что Воронежскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 21-го марта, за № 1083, увѣдомляетъ Губернскую Управу, что на основаніи перечня предметовъ, переданныхъ изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ въ другія учрежденія, и согласно 2539 ст. II т. собраны были имъ отъ Исправниковъ свѣдѣнія о положеніи пожарной части въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Изъ свѣдѣній этихъ оказалось, что во многихъ сказанныхъ селахъ нѣтъ огнегасительныхъ снарядовъ, а въ тѣхъ, гдѣ они налицо, за немногими исключеніями, содержатся въ неисправномъ видѣ и къ употребленію не годны.

По циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3-го іюля 1866 года, за № 2652, и согласно 179 ст. Положенія о крестьянахъ, на крестьянскія общества возлагается обязательное отправленіе мірскихъ повинностей по принятію мѣръ въ случаѣ пожаровъ, почему господинъ Губернаторъ обращался къ Мировымъ Посредникамъ объ устройствѣ обществами государственныхъ крестьянъ на мірскія средства огнегасительныхъ снарядовъ.

Поповоду происходившей переписки, нѣкоторые Исправники и въ томъ числѣ Коротоякскій доносилъ, что въ Репьевкѣ, Новоуколовѣ, Борышевѣ и во многихъ другихъ селеніяхъ испортились пожарныя трубы и не могутъ

быть болѣе годны къ употребленію въ дѣйствіе, потому что нѣтъ въ селеніяхъ мастеровъ, знакомыхъ съ механизмомъ огнегасительныхъ снарядовъ, тогда какъ незначительная починка этихъ трубъ сдѣлаетъ ихъ снова годными къ дѣйствію.

А какъ на основаніи ст. 41 и 81 Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, въ случаяхъ недостатка страховаго капитала на выдачу вознагражденія, Губернская Управа производитъ выдачу оныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ и что въ интересахъ земства было бы принять участіе въ возможно большемъ огражденіи отъ огня застрахованныхъ имуществъ, то господинъ Губернаторъ проситъ Губернскую Управу, независимо отъ принятыхъ имъ мѣръ къ устройству на мірскія средства хорошихъ огнегасительныхъ снарядовъ, предложить Губернскому Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ отнести на счетъ земства найма мастеровъ для починки неизбѣжно образующихся иногда мелочныхъ, а иногда болѣе серіозныхъ поврежденій снарядовъ, причемъ присовокупляетъ, что въ городахъ Острогожскѣ и Новохоперскѣ находятся мастера, содержимые на счетъ городовъ, для исправленія пожарныхъ инструментовъ въ городахъ: Острогожскѣ, Коротоякѣ, Бирючѣ, Валуйкахъ, Новохоперскѣ, Павловскѣ, Бобровѣ и Богучарѣ.

Вслѣдствіе сего Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу сообщить ей подробныя свѣдѣнія о положеніи пожарныхъ инструментовъ въ селеніяхъ крестьянъ государственныхъ и вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; а о наймѣ мастеровъ для починки поврежденныхъ огнегасительныхъ снарядовъ на счетъ земства представить свои соображенія на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, заключенія котораго по этому предмету сообщить Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Принимая во вниманіе, что обязательное отправленіе мірскихъ повинностей по принятію мѣръ въ случаѣ пожаровъ возлагается на крестьянскія общества; что огнегасительные снаряды устроиваются на мірскія средства и что земство Задонскаго уѣзда сначительно уже облегчило крестьянскія общества отнесеніемъ натуральной подводной повинности на денежныя средства и обложеніемъ сборами на эту потребность всѣ предметы въ уѣздѣ и городѣ,—Уѣздная Управа полагала бы: наемъ мастеровъ для починки поврежденныхъ огнегасительныхъ снарядовъ не принимать на счетъ земства, а возложить на одни крестьянскія общества.

янскія общества, такъ какъ пожарная часть есть собственное ихъ устройство.

Соображеніе это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

II. Объ открытіи новыхъ ярмарокъ и базаровъ Грязновской волости въ с. Грязномъ.

Грязновское Волостное Правленіе представило въ Уѣздную Управу при рапортѣ, отъ 15-го сентября 1866 года, за № 286, приговоръ волостнаго схода, которымъ крестьяне испрашиваютъ разрѣшеніе на открытіе въ с. Грязномъ двухъ ярмарокъ, 8-го мая и 26-го сентября, въ дни Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, съ тѣмъ, чтобы ярмарки эти продолжались съ 4-го по 8-е мая и съ 22-го по 26-е сентября включительно, и двухъ базаровъ въ недѣлю, по понедѣльникамъ и четвергамъ. Открытіе ярмарокъ и базаровъ, какъ изложено въ приговорѣ, имѣютъ цѣлію сбытъ хлѣба и другихъ крестьянскихъ произведеній, который въ настоящее время для нихъ весьма затруднителенъ по дальнему разстоянію отъ городовъ, и составляетъ большія издержки на провозъ, такъ что крестьяне предпочитаютъ лучше сбывать свои продукты за безцѣнокъ, чѣмъ возить ихъ на дальнее разстояніе. Ктому же с. Грязное состоитъ при р. Воронежѣ, гдѣ можно съ удобствомъ устроить пристань и тѣмъ оживить промышленность и торговлю.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что представленіе Волостнаго Правленія поступило по закрытіи Уѣзднаго Земскаго Собранія и что до будущаго созыва его оставался цѣлый годъ, а между тѣмъ предстояло Губернское Земское Собраніе, къ вѣдомству котораго относится открытіе новыхъ ярмарокъ, передала дѣло объ открытіи ярмарокъ и базаровъ въ Губернскую Управу, для предоставленія на заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія. На это Губернская Управа отзывомъ, отъ 31-го октября 1866 года, за № 5296, увѣдомила Уѣздную Управу, что разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ, по IV пункту 64 ст. Полож. о земск. учрежд., относится къ непосредственному вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій; дѣла же объ открытіи новыхъ ярмарокъ составляютъ предметъ вѣдомства губернскихъ учрежденій. Но предварительно разрѣшенія ходатайства объ открытіи ярмарокъ,

Губернскому Земскому Собранію необходимо имѣть въ виду: въ какой степени открытіе ярмарокъ въ избранныхъ мѣстностяхъ можетъ быть удобно и полезно для развитія промышленности и торговли и предоставленія мѣстнымъ обывателямъ средствъ къ улучшенію и выгоднѣйшему сбыту ихъ произведеній; а также не будетъ ли открытіе этихъ ярмарокъ служить подрывомъ для другихъ уже существующихъ и открытыхъ съ разрѣшенія Правительства, для чего нужно истребовать предварительное заключеніе отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Поэтому Губернская Управа, находя невозможнымъ представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство крестьянъ Грязновской волости, возвращаетъ приговоръ въ Уѣздную Управу, для представленія Уѣздному Собранію и проситъ заключеніе Собранія объ открытіи новыхъ ярмарокъ въ с. Грязномъ сообщить въ свое время Губернской Управѣ.

Принимая во вниманіе, что открытіе новыхъ ярмарокъ и базаровъ въ с. Грязномъ удобно и полезно для развитія промышленности и торговли, ибо есть возможность устроить пристань на р. Воронежѣ, при которой стоитъ с. Грязное; что оно предоставитъ мѣстнымъ обывателямъ средства къ лучшему и выгоднѣйшему сбыту ихъ произведеній, ибо селенія этой волости отстоятъ далеко отъ городовъ, и что открытіе этихъ ярмарокъ не можетъ служить подрывомъ для другихъ уже существующихъ съ разрѣшенія Правительства и съ утвержденія Губернскаго Земскаго Собранія, ибо с. Грязное находится въ дальнемъ разстояніи отъ другихъ и назначеніе ярмарокъ не совпадаетъ въ числахъ,—Уѣздная Управа полагала бы: базары два раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ и четвергамъ, утвердить, въ томъ особенно вниманіи, что базары въ окрестныхъ городахъ учреждены по средамъ, пятницамъ и субботамъ; а объ открытіи новыхъ ярмарокъ передать въ Губернскую Управу для представленія на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Соображеніе это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

III. О мѣрахъ къ улучшенію народнаго образованія.

Воронежская Губернская Управа отзывомъ, отъ 9 марта 1867 года, за № 1272, увѣдомила Уѣздную Упра-

ву, что, представляя на усмотрѣніе Губернскому Земскому Собранію предположенія о мѣрахъ къ улучшенію народнаго образованія, въ виду высказаннаго Уѣздными Собраніями сочувствія къ устройству педагогическихъ классовъ, прогимназій и поддержанію женскихъ училищъ 1 и 2 разряда, она полагала необходимымъ безотлагательное устройство педагогическихъ классовъ и ассигнованіе по усмотрѣнію Губернскаго Собранія суммы для поддержанія женскихъ училищъ въ г. Воронежѣ, на что по соображеніямъ господина директора Сцепуры потребно: для педагогическихъ курсовъ 3795 руб., Маріинскому училищу 2400 руб. и Николаевскому 765 руб.; что-же касается устройства двухъ прогимназій, то принимая во вниманіе увеличенные расходы земства на его потребности въ этомъ году, Губернская Управа полагала бы: вопросъ объ устройствѣ двухъ прогимназій отложить до будущаго Губернскаго Собранія.

Докладъ Губернской Управы о суммахъ на педагогическіе курсы и на вспомоществованіе женскимъ училищамъ, а также объ учрежденіи прогимназій Губернское Земское Собраніе опредѣлило передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній. Почему Губернская Управа проситъ предположенія ея о мѣрахъ къ улучшенію народнаго образованія передать на обсужденіе будущаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, заключеніе котораго сообщить Губернской Управѣ, для представленія доклада Губернскому Собранію.

Принимая во вниманіе, что получившіе образованіе въ педагогическихъ классахъ для поступленія сельскими учителями, не только не имѣютъ въ будущемъ ничего блестящаго, но и должны еще нести извѣстный срокъ обязательной службы земству за даровое воспитаніе, и что земство не можетъ опредѣлить сельскимъ учителямъ такое вознагражденіе, которое соотвѣтствовало бы окончившему курсъ въ педагогическихъ классахъ и обезпечивало бы средства къ существованію, ибо кромѣ обученія грамотѣ и другимъ предметамъ необходимо преподаваніе Закона Божія, для чего надо имѣть особо законоучителей,— Уѣздная Управа полагала бы: отложить устройство педагогическихъ классовъ до увеличенія средствъ земства.

Что-же касается устройства прогимназій и поддержанія женскихъ училищъ 1-го и 2-го разряда въ г. Воронежѣ, то имѣя въ виду увеличенные расходы земства на его потребности и высокій поземельный сборъ въ Задонскомъ уѣздѣ, сравнительно съ другими уѣздами Воронеж-

ской губерніи,—Уѣздная Управа полагала бы: вопросъ объ устройствѣ прогимназій и поддержаніи женскихъ училищъ вовсе отмѣнить.

Соображенія эти Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

IV. Объ измѣненіи направленія транспортной дороги отъ г. Задонска до г. Липецка, и о перенесеніи изъ города шоссейной заставы.

Задонская Городская Дума отношеніемъ, отъ 15 го мая 1867 года, за № 404, сообщила Уѣздной Управѣ, что устройство деревяннаго моста черезъ рѣчку Тешевку, при выѣздѣ изъ города на с. Рѣпецъ, и исправленіе тамъ-же горы оказывается совершенно невозможнымъ, ибо въ этомъ мѣстѣ вдались прямо въ дорогу два оврага, изъ которыхъ теченіемъ воды въ весеннее время и при сильныхъ дождяхъ постоянно размываетъ берега овраговъ и самую дорогу. Кромѣ сего, въ одномъ мѣстѣ обрывъ вдался совершенно въ дорогу, такъ что нужно устроивать другой мостъ, и самая дорога идетъ по косогору, отъ чего въ зимнее время обозы падаютъ въ ровъ. Въ видахъ устраненія значительныхъ и безполезныхъ издержекъ по устройству означенныхъ дорожныхъ сооруженій, Городская Дума проситъ измѣнить направленіе дороги въ слѣдующемъ: выѣздъ изъ города на с. Рѣпецъ сдѣлать по Воронежскому шоссе, съ котораго повернуть налѣво въ улицу слободы Тешевки (Арканы) и ѣхать этой слободой до нынѣ существующаго направленія дороги, причемъ устроить черезъ оврагъ, раздѣляющій Арканы, деревянный мостъ. Измѣненіе это представляетъ тѣ удобства, что дорога идетъ совершенно ровная и издержки на дорожныя сооруженія будутъ значительно дешевле.

Уѣздная Управа, признавая ходатайство Городской Думы совершенно уважительнымъ, полагала бы: измѣнить направленіе дороги согласно предположенія Городской Думы, но съ тѣмъ, чтобы издержки на устройство дорожныхъ сооруженій и исправленіе дороги отнесены были на счетъ города, безъ чего и не должно быть измѣнено направленіе дороги. При этомъ Управа съ своей стороны полагаетъ необходимымъ перенести шоссейную заставу внѣ черты города, за слободу Тешевку, и устроить ее за поворотомъ на проселочную дорогу въ с. Рѣ-

пецъ. Мѣра эта необходима въ избѣжаніе постоянныхъ столкновеній съ проѣзжающими и въ особенности съ обозами, которые, въѣзжая въ заставу съ вышеозначенной транспортной дороги, останавливаются шоссейнымъ вѣдомствомъ и должны обращаться въ Уѣздное Полицейское Управленіе за свидѣтельствами. Съ перенесеніемъ же заставы за слободу Тешевку неудобства эти устраняются.

Объ измѣненіи направленія дороги представить, на основаніи 90 ст. Полож. о земск. учрежд., на утвержденіе господина Воронежскаго Губернатора, а о перенесеніи шоссейной заставы просить его войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе.

Соображенія эти Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

V. Объ измѣненіи направленія транспортной дороги отъ г. Задонска до г. Лебедяни.

Господинъ Воронежскій Губернаторъ отзывомъ, отъ 21-го іюня 1867 года, за № 3140, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что по представленію ея, отъ 12 ноября 1866 года, за № 1245, объ измѣненіи направленія транспортной дороги отъ г. Задонска до г. Лебедяни, были имъ затребованы отъ Задонскаго городскаго общества необходимыя свѣдѣнія.

Изъ представленнаго приговора Задонскихъ купцовъ и мѣщанъ видно, что они не находятъ удобнымъ провести новую дорогу по городской землѣ, близъ усадьбы г. Болховитина, прямою линіею до лога Песковатаго во первыхъ потому, что если уничтожить старую дорогу, то жителямъ слободы Тешевки (Тюнино) нужно будетъ для проѣзда въ городъ дѣлать напрасный объѣздъ на Кашарскую дорогу; во вторыхъ, если оставить старую и устроить новую дорогу въ предполагаемомъ направленіи, то городская земля, вдоль всей выгонной дачи, должна быть прорѣзана двумя дорогами, а отъ такого пересѣченія въ двухъ мѣстахъ городская земля неминуемо должна упадать въ цѣнности, почему и уступить въ сказанномъ мѣстѣ подъ дорогу землю, хотя бы и за вознагражденіе отъ земства, жители г. Задонска находятъ для себя невыгоднымъ.

Вслѣдствіе этого онъ, господинъ Губернаторъ, не можетъ утвердить измѣненія направленія транспортной дороги отъ г. Лебедяни по объясненному въ представленіи направленію.

Принимая во вниманіе крайнюю необходимость измѣненія направленія сказанной дороги, Уѣздная Управа полагала бы: измѣнить направленіе ея въ томъ видѣ, какъ объявлено въ отзывѣ господина Губернатора, отъ 15-го февраля 1867 года, за № 893, а именно: выѣхать изъ города съ сѣверной его стороны по направленію слободы Тешевки (Тюнино), а отъ нея по означенной на планѣ дорогѣ прямо на Песковатый логъ. Отъ Песковатаго лога взять направленіе по проектированной на планѣ дорогѣ до монастырской кладбищенской церкви, откуда, переѣхавъ рѣчку Проходню, взять на нѣсколько десятковъ саженей по ея логовинѣ. Затѣмъ, обогнувъ лѣсъ, выѣзжать по натуральной отлогости на проселочную дорогу, ведущую въ с. Черниговку, съ которой слѣдовать по существующей дорогѣ изъ дер. Проходни въ с. Кашары.

Соображеніе это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

VI. Объ измѣненіи направленія транспортной Ряжской дороги.

Уѣздное Земское Собраніе втораго созыва постановило измѣнить направленіе Ряжской дороги въ слѣдующемъ: во вниманіе къ издержкамъ земства на содержаніе въ исправности транспортной Ряжской дороги, сократить протяженіе ея отъ шоссе до Воронежской—Лазовки и проложить новую дорогу отъ Коня-Колодезя на Воронежскую Лазовку, чѣмъ самымъ уменьшится повинность на исправленіе и будутъ обойдены два лога выше Воронежской Лазовки, находящіеся по направленію нынѣ существующей дороги. Остающіяся земли отъ прежней дороги продать владѣльцамъ тѣхъ дачъ, по которымъ она пролегала; если же новая дорога будетъ проходить по тѣмъ же дачамъ, то допустить обмѣнъ земель, и такимъ же образомъ поступить съ казенными землями по разрѣшенію Правительства.

Господинъ Воронежскій Губернаторъ утвердилъ измѣненіе направленія этой дороги, о чемъ сообщилъ въ Уѣздную Управу, отъ 20-го января 1867 года, за № 420. Почему Управа входила въ соглашеніе съ владѣльцами чрезъ Уѣздное Полицейское Управленіе и правящій должность Исправника отношеніемъ, отъ 11-го августа 1867 года, за № 746, сообщилъ Уѣздной Управѣ, что изъ частныхъ владѣльцевъ, до которыхъ болѣе другихъ относится су-

щественное измѣненіе направленія Ряжской дороги на с. Воронежскую-Лазовку, по случаю расположенія ихъ земель въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть поворотъ съ Ряжской дороги въ логъ на означенное село, изъявили согласіе на предложенное измѣненіе г-жа Евдокимова и г. Трухачевъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы отходящая отъ сего послѣдняго удобная земля была замѣнена удобною же и годною для постоянной распашки. Опекунъ же надъ имѣніемъ малолѣтныхъ Гаршиныхъ Димитрій Николаевичъ Гаршинъ возразилъ, что при проведеніи дороги изъ с. Конь-Колодезя въ Воронежскую-Лазовку онъ находитъ неудобнымъ и врядъ ли справедливымъ платить деньги за земли, бывшія подъ Ряжскою дорогою и остающіяся нынѣ въ сторонѣ по случаю измѣненія ея направленія, въ томъ особенно вниманіи, что Ряжская дорога, будучи замежеванною всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ, по землѣ которыхъ она проходитъ, составляетъ и безъ того ихъ принадлежность, какъ неудобная земля. Поэтому онъ полагалъ бы обратить Ряжскую дорогу въ проселочную и предоставить воспользоваться излишкомъ земли тѣмъ владѣльцамъ, земля которыхъ будетъ прилегать къ дорогѣ, подобно тому, какъ это сдѣлано по Воронежскому уѣзду. Прочимъ же владѣльцамъ, земли которыхъ пролегаютъ далѣе по направленію къ г. Воронежу и по межѣ Воронежскаго уѣзда, отношеніе Уѣздной Управы не было еще предъявлено.

Признавая всю необходимость измѣненія направленія Ряжской дороги, Уѣздная Управа полагала бы: въ видахъ удобства сообщенія селеній, лежащихъ на р. Воронежѣ, измѣнить направленіе этой дороги не отъ Коня-Колодезя, какъ это было постановлено Уѣзднымъ Собраніемъ втораго созыва, а проложить новую дорогу отъ Карачунскихъ двориковъ, не доѣзжая д. Бестужевой, и по Карачунскому полю государственныхъ крестьянъ с Карачуна выѣхать на существующую нынѣ дорогу. Причемъ лица, уступившія свои земли подъ новую дорогу, должны получить землю равнаго качества изъ оставшейся отъ упраздненной дороги и смежно съ ихъ дачами. А какъ эта дорога принимаетъ другое направленіе противъ проектированной и утвержденной господиномъ Воронежскимъ Губернаторомъ, то на основаніи 90 ст. Полож. о земск. учрежд., представить это измѣненіе на его утвержденіе.

Соображеніе это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

VII. Объ опредѣленіи въ народныя училища особыхъ учителей изъ воспитанниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода графъ Толстой, отзывомъ на имя Предсѣдателя Задонской Земской Управы, отъ 7-го декабря 1866 года, за № 747, изъявляя Предсѣдателю и гг. Членамъ Задонскаго Земскаго Собранія искреннюю признательность за утвержденныя Собраніемъ мѣры къ поддержанію и развитію народнаго образованія въ Задонскомъ уѣздѣ, излагаетъ между тѣмъ свое соображеніе относительно одной изъ принятыхъ Земскимъ Собраніемъ мѣръ, о возложеніи на священнослужителей преподаванія въ народныхъ училищахъ всѣхъ предметовъ, что̀, по мнѣнію Его Сіятельства, не всегда возможно на практикѣ, ибо священникъ имѣетъ много прямыхъ обязанностей своего званія, нерѣдко отвлекающихъ его отъ школы, и слѣдовательно, если преподаваніе въ школѣ всѣхъ предметовъ предоставлено будетъ священнослужителю, то, въ случаѣ отлучки его по приходу, для исправленія необходимыхъ службъ и христіанскихъ требъ, ходъ обученія долженъ будетъ навремя пріостановиться, чего нельзя не признать весьма неудобнымъ.

По таковымъ соображеніямъ, Его Сіятельство полагалъ бы за лучшее опредѣлять въ народныя школы особыхъ учителей изъ воспитанниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ, съ тѣмъ, чтобы они, до посвященія въ духовный санъ, занимались года два или три обученіемъ дѣтей подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, причемъ Его Сіятельство присовокупляетъ, что подобная мѣра могла бы получить примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, когда осуществленіе оной признано будетъ епархіальнымъ начальствомъ возможнымъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ; а посему, если земство съ своей стороны не встрѣтитъ въ этомъ дѣлѣ особыхъ препятствій, то не найдетъ ли Управа нужнымъ войти въ предварительное по оному соглашеніе съ преосвященнымъ Воронежскимъ.

Имѣя въ виду, что Задонскій уѣздъ, удовлетворяя наравнѣ съ прочими уѣздами губерніи всѣ земскія потребности и не смотря на исключительное положеніе свое по малоземельности, все-таки заботится о развитіи народнаго образованія, о народномъ здравіи и объ уравненіи между всѣми сословіями денежныхъ сборовъ на земскія повинности, наблюдая притомъ, чтобы сборы не был

ни для кого отяготительны,—Уѣздная Управа полагала бы: вопросъ объ опредѣленіи въ народныя училища особыхъ учителей отложить до того времени, пока земство будетъ имѣть на это возможность и достаточныя средства; въ настоящее время опредѣленіе въ народныя училища законоучителей и особыхъ учителей будетъ для земства весьма обременительно.

Соображеніе это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

VIII. О народномъ продовольствіи.

Воронежская Губернская Управа отзывомъ, отъ 11-го іюля 1867 года, за № 4505, увѣдомила Уѣздную Управу, что по докладу Губернской Управы о народномъ продовольствіи, Губернское Земское Собраніе 21-го декабря 1866 года постановило: по различію мѣстныхъ условій губерніи, передать этотъ вопросъ первоначально обсужденію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вслѣдствіе этого Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу представить вопросъ о народномъ продовольствіи на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и заключеніе его сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Докладъ Губернской Управы (Сборникъ докладовъ за 1866 годъ, стр. 337) заключается въ слѣдующемъ:

Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день апрѣля 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отчислено изъ продовольственныхъ капиталовъ по 48 копѣекъ на каждую ревизскую душу всѣхъ сословій, участвовавшихъ въ составленіи означенныхъ капиталовъ, и образованъ изъ этихъ отчисленій губернскій продовольственный капиталъ по числу ревизскихъ душъ въ каждой губерніи. Затѣмъ установленный для составленія продовольственнаго капитала денежный сборъ прекращенъ. На Воронежскую губернію по числу ревизскихъ душъ (818,965), участвовавшихъ въ составленіи продовольственнаго капитала, отчислено 393,103 руб. 20 коп. и капиталъ этотъ съ процентами по 1-е іюня 398,016 руб. 98 коп., хранящійся до востребованія въ государственномъ банкѣ, переданъ въ завѣдываніе земства. Изъ вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ по губерніи видно: что на населеніе въ 796 съ половиною тысячъ душъ состоитъ налицо озимаго хлѣба 743 съ по-

ловиною тысячи и яроваго 349 съ половиною тысячъ четвертей; въ недоимкѣ и ссудѣ озимаго хлѣба 57000 и яроваго 39000 четвертей. Какъ продовольственный капиталъ переданный въ земство, такъ и хлѣбные запасы, числящіеся налицо, по мнѣнію Губернской Управы, далеко не могутъ обезпечить продовольствіе мѣстнаго населенія въ неурожайные годы. Поэтому, имѣя въ виду, что мѣры обезпеченія народнаго продовольствія подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій и что учрежденіе сборовъ на продовольствіе, для усиленія продовольственнаго капитала, зависитъ отъ усмотрѣнія Земскихъ Собраній, съ соблюденіемъ установленныхъ для опредѣленія новыхъ сборовъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ правилъ, и принимая во вниманіе неудобства увеличенія хлѣбныхъ запасовъ вслѣдствіе издержекъ для обществъ на устройство магазиновъ, содержаніе карауловъ и трудность сбереженія хлѣба отъ порчи,—Губернская Управа полагала бы: 1) въ тѣхъ обществахъ, гдѣ состоитъ налицо узаконенная по числу душъ пропорція хлѣба, прекратить установленный половинный сборъ на усиленіе запасовъ для продажи и обязать эти общества взносомъ ежегодно такого количества хлѣба, которое необходимо на пополненіе утратъ, неизбѣжныхъ съ его храненіемъ. 2) Въ тѣхъ обществахъ, гдѣ нѣтъ налицо узаконенной по числу душъ пропорціи хлѣба, обязать общества ежегоднымъ взносомъ указаннаго въ ст. 55 Устава о народномъ продовольствіи размѣра хлѣба до тѣхъ поръ, пока не составится полная пропорція, и затѣмъ продолжать взносъ,—какъ сказано въ 1-мъ пунктѣ. 3) Прекращенный денежный сборъ для составленія продовольственнаго капитала, согласно ст. 92 Устава о народномъ продовольствіи, возобновить съ 1867 года въ размѣрѣ 6-ти копѣекъ надушу и сборъ этотъ внести въ оклады будущаго года по-уѣздно, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ поступленія суммъ въ Казначейства они обращались каждую половину года въ билеты Государственнаго Казначейства и причитающіеся проценты причислялись къ капиталу народнаго продовольствія. Денежный сборъ, въ размѣрѣ 6-ти копѣекъ на душу, будетъ для крестьянъ легче взноса 6-ти гарнцевъ хлѣба и избавитъ ихъ отъ хлопотъ, а сельское начальство остановитъ отъ злоупотребленій при продажѣ излишняго отъ узаконенной пропорціи хлѣба, для обращенія вырученной отъ этого суммы въ мірскіе капиталы, которые состоятъ теперь въ распоряженіи обществъ. Между тѣмъ капиталъ народнаго

продовольствія съ процентами на капиталъ, переданный въ распоряженіе земства будетъ ежегодно увеличиваться слишкомъ на 65000 рублей и дойдетъ въ десять лѣтъ до 1,200,000 рублей—сумма, представляющая дѣйствительное обезпеченіе продовольствія мѣстнаго сельскаго населенія и 4) Просить Уѣздныя Управы наблюсти за пополненіемъ въ свое время недоимокъ и ссудъ по хлѣбнымъ запасамъ.

При этомъ Губернская Управа представляетъ вниманію Губернскаго Собранія положеніе бывшихъ дворовыхъ по обезпеченію ихъ продовольствія. Причитавшіеся на ихъ долю съ 1861 года хлѣбные запасы переданы въ сельскія общества, къ которымъ они принадлежали; а между тѣмъ большая часть изъ нихъ, оставаясь приписанными къ волостямъ, составляютъ сельское населеніе, котораго продовольствіе ничѣмъ не обезпечено. Въ виду этого и вообще крайне неопредѣленнаго положенія бывшихъ дворовыхъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ обязать и ихъ взносомъ узаконенной пропорціи хлѣба въ запасные магазины и денегъ на продовольственный капиталъ.

Уѣздная Управа, представляя вопросъ о народномъ продовольствіи обсужденію Уѣзднаго Собранія, съ своей стороны полагала бы: денежный сборъ для составленія продовольственнаго капитала производить въ размѣрѣ не 6-ти коп. на душу, какъ полагаетъ Губернская Управа, а только 3-хъ, и для увеличенія хлѣбныхъ запасовъ брать съ крестьянъ за выдаваемый въ ссуду хлѣбъ проценты, въ размѣрѣ одного четверика на четверть, съ тѣмъ, чтобы при значительномъ накопленіи хлѣба онъ продавался по распоряженію Уѣздной Управы и вырученныя отъ этой продажи деньги обращались въ продовольственный капиталъ. Такое увеличеніе хлѣбныхъ запасовъ имѣетъ то преимущество предъ продовольственнымъ капиталомъ, что могутъ встрѣтиться такіе неурожайные годы, въ которые трудно будетъ пріобрѣсти хлѣбъ и за весьма высокія цѣны. О чемъ просить Губернскую Управу представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Изъ представляемыхъ вѣдомостей о хлѣбныхъ запасахъ, составленныхъ Членами Управы Славяновымъ и Саввинымъ, Уѣздное Собраніе можетъ усмотрѣть крайне неудовлетворительное состояніе запасовъ въ магазинахъ по селеніямъ государственныхъ крестьянъ, почему можно заключить, что хлѣбные запасы расходовались неправильно и показывались по магазиннымъ книгамъ такіе, кото-

рыхъ въ дѣйствительности не существуетъ. Кромѣ сего, при объѣздѣ селеній, въ которыхъ находятся магазины, г.г. Члены Управы не находили вахтеровъ и ключи отъ магазиновъ были въ иныхъ мѣстахъ у крестьянскихъ женщинъ.

Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа полагала бы: просить административныя власти употребить самыя строгія мѣры къ скорѣйшему пополненію хлѣбныхъ запасовъ и предложить сельскимъ обществамъ выбирать вахтеровъ преимущественно изъ крестьянъ тѣхъ селеній, въ которыхъ находятся магазины, съ тѣмъ, чтобы они по возможности находились всегда при своихъ мѣстахъ и хранили ключи отъ магазиновъ у себя. При этомъ за всякую растрату или неправильное расходованіе хлѣбныхъ запасовъ подвергать сельское начальство и вахтеровъ самой строгой отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ просить ходатайства Губернской Управы измѣнить распоряженіе Правительства о предоставленіи мірскимъ сходамъ крестьянъ разрѣшать выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, а въ видахъ отвращенія неразсчетливаго и неправильнаго расходованія хлѣбныхъ запасовъ предоставить выдачу ссудъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣздныхъ Управъ и по утвержденіи ими приговоровъ крестьянъ, засвидѣтельствованныхъ въ Волостныхъ Правленіяхъ. Уѣздныя же Управы обязаны принимать въ соображеніе урожай текущаго года и существующія на хлѣбъ цѣны.

Соображенія эти Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

IX. Объ охраненіи землевладѣльческихъ лѣсовъ.

Воронежская Губернская Управа отзывомъ, отъ 21-го февраля 1867 года, за № 925, увѣдомила Уѣздную Управу, что на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 11-го декабря 1865 года, Губернская Управа отъ 2-го марта 1866 года, просила Уѣздную Управу представить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія препровожденные при томъ отношеніи циркуляръ господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и мнѣніе Губернскаго Гласнаго Струве о сохраненіи землевладѣльческихъ лѣсовъ, и заключеніе Уѣзднаго Собранія сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Полученныя вслѣдствіе сего отъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній заключенія о мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ, Губернская Управа представляла на усмотрѣніе Губернскому Собранію, которое поповоду заявленія Господина Предсѣдателя, что по разнообразію мнѣній Уѣздныхъ Собраній онъ не считаетъ вопросъ о сохраненіи лѣсовъ достаточно уясненнымъ, 22-го декабря 1866 года постановило: составленный сводъ этихъ мнѣній передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній. Почему Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу сводъ мнѣній передать на обсужденіе Земскаго Собранія, заключеніе котораго сообщить въ свое время Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Собранію.

Изъ свода мнѣній усматривается, что Уѣздныя Земскія Собранія, одобряя мнѣніе Губернскаго Гласнаго Струве о лѣсохраненіи, убѣждаются въ необходимости принятія предлагаемыхъ имъ мѣръ, для огражденія какъ владѣльческихъ, такъ и казенныхъ лѣсовъ и нѣкоторыя Собранія предлагаютъ съ своей стороны еще слѣдующія мѣры:

Землянское, что было бы чрезвычайно полезно опредѣленіе полѣсовщиковъ, съ жалованьемъ отъ лѣсовладѣльцевъ, при добровольномъ ихъ на то согласіи, по выбору общества съ ручательствомъ и круговою порукою за нихъ и съ тѣмъ, чтобы въ назначеніи полѣсовщиковъ съ круговою порукою участвовали всѣ жители селеній, отстоящихъ отъ лѣса на разстояніи 6—7 верстъ. Поэтому круговая порука окрестныхъ селеній въ назначеніи полѣсовщиковъ и отвѣтственность за нее имѣютъ здѣсь большое основаніе. При этомъ лѣсовладѣльцы, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, не должны производить рубки безъ бытности полѣсовщика налицо.

Острогожское, чтобы усилить мѣры взысканія за порубки лѣса, сравнивъ ихъ съ другими преступленіями противъ собственности; чтобы учрежденіе лѣсной стражи предоставить самимъ владѣльцамъ на правахъ полевыхъ сторожей; чтобы предоставить владѣльцамъ лѣсовъ уничтожать бродящихъ въ нихъ свиней, такъ какъ они не могутъ быть загнаны подобно другому скоту; чтобы просить Правительство входъ и въѣздъ въ лѣса воспретить безъ дозволенія владѣльцевъ и что воспрещеніе торговли обручами оно находитъ невозможнымъ, ибо обручи составляютъ необходимый предметъ въ хозяйствѣ и промышленности и незамѣнимы у насъ ничѣмъ по дороговизнѣ же-

лѣза, не говоря уже о томъ, что такая мѣра противорѣчитъ собственному мнѣнію г. Струве о несправедливости ограничивать право владѣльца на его собственность.

Валуйское, чтобы предоставить мировымъ посредникамъ право, кромѣ взысканія по таксѣ, штрафовать виновныхъ за поступокъ; чтобы обязать всякаго продающаго дрова и лѣсъ и торгующихъ обручами имѣть свидѣтельство на пріобрѣтеніе ихъ, за чѣмъ полиція, волостное и сельское начальства должны слѣдить на всѣхъ пунктахъ лѣсной продажи, и чтобы обязать желающихъ охотиться съ ружьемъ или собаками получать на право охоты отъ Управы ежегодно билетъ, съ платою за него въ пользу земства 3 руб.; но безъ дозволенія владѣльца во владѣніяхъ его никто и ни въ какомъ случаѣ охотиться не можетъ. При этомъ Собраніе опредѣляетъ и таксу: за порубку и порчу лѣсовъ отъ 10 коп. до 30 руб.; за приготовленіе обручей безъ свидѣтельства на первый разъ 10 руб., увеличивая затѣмъ штрафъ каждый разъ вдвое; за охоту безъ билета въ пользу помѣщика 5 руб. и земства 6 руб., а во второй вдвое.

Богучарское, что относительно подчиненія дѣлъ о лѣсокрадствѣ мировому суду, не взирая на стоимость иска, Собраніе находитъ, что въ лѣсокрадствѣ совершается два дѣйствія—наносится убытокъ лѣсовладѣльцу и нарушаются права собственности и что подчиненіе дѣлъ о лѣсокрадствѣ мировому суду относится только до возмѣщенія убытковъ, причиняемыхъ порубкою и порчею лѣсовъ, почему полагаетъ лѣсокрадство и преднамѣренную порчу лѣсовъ, если кража и порча будутъ превышать условленную цифру стоимости, подчинить, независимо отъ взысканій за убытки, суду уголовному, придавъ лѣсокрадству и преднамѣренной порчѣ значеніе преступленія кражи со взломомъ. Что же касается до искуственнаго разведенія лѣсовъ, то при установленіи строгихъ мѣръ взысканія за лѣсныя порубки, оно могло бы имѣть успѣхъ при поощреніяхъ отъ Правительства и земства.

Новохоперское, чтобы ходатайствовать объ установленіи правилъ, составленныхъ С.-Петербургскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ замѣнъ существующихъ узаконеній о лѣсной стражѣ, съ слѣдующимъ дополненіемъ: за бродящій домашній скотъ взимать установленный по таксѣ штрафъ; свиней же признавать одичавшими и наравнѣ съ дикими животными подчинить праву владѣльца на охоту.

Воронежское, чтобы поручить Уѣздной Управѣ положить ежегодную или трехлѣтнюю таксу за похищеніе лѣса, какъ мѣру необходимую въ виду того, что добросовѣстные, приглашаемые для оцѣнки похищеннаго лѣса, кладутъ всегда слишкомъ низкую цѣну, а иногда только дѣйствительную стоимость срубленнаго, что никакъ не можетъ удовлетворить владѣльца лѣса; чтобы просить мировой съѣздъ усилить таксу за лѣсныя потравы; что степень наказаній, изложенныхъ въ 154 и 168 ст. улож. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, будетъ по мнѣнію его достаточнымъ взысканіемъ за лѣсныя воровства, и что всѣ мѣры, употребляемыя заграницей, какъ стѣсняющія права собственности, оно не считаетъ необходимымъ вводить въ настоящее время.

Нижнедѣвицкое, что если мѣры, изложенныя въ мнѣніи Губернскаго Гласнаго Струве, будутъ приведены въ исполненіе, то онѣ могутъ вполнѣ способствовать къ сохраненію землевладѣльческихъ лѣсовъ, въ особенности, если государственнымъ крестьянамъ будетъ положительно воспрещено пасти свой скотъ въ принадлежащихъ имъ лѣсахъ, смежныхъ съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ.

Бобровское, чтобы при уголовномъ преслѣдованіи порубщиковъ привлечь къ отвѣтственности не только личной, но и имущественной сельское начальство сосѣднихъ селеній, избавляя его отъ отвѣтственности въ такомъ только случаѣ, если оно докажетъ, что принимало всѣ законныя мѣры къ предупрежденію и открытію порубки; чтобы дѣламъ о порубкахъ придать уголовный характеръ, увеличивъ мѣру наказаній за порубки и обязавъ судебныхъ слѣдователей приступать къ слѣдствіямъ никакъ не позже мѣсячнаго срока послѣ перваго извѣщенія, подъ опасеніемъ имущественной за то отвѣтственности предъ лѣсовладѣльцемъ, на томъ же основаніи, какъ это установлено для казенныхъ лѣсныхъ дачъ; чтобы обязать лѣсовладѣльцевъ имѣть при своихъ лѣсахъ земскую стражу и особое клеймо; чтобы лѣсныхъ стражей, уличенныхъ въ воровствѣ или въ участіи, подвергать особенно строгому наказанію и даже удаленію изъ мѣста жительства, и чтобы замѣнить оцѣнку штрафною таксою, на основаніи 1471 ст. VIII т. лѣсн. уст., относя эту таксу и до владѣльческихъ лѣсовъ. По сбереженію владѣльческихъ лѣсовъ, Собраніе полагаетъ: въ видахъ пріостановленія расчистки лѣсовъ подъ пашню, разрѣшить наложеніе значительной пошлины въ пользу земства за каждую расчищенную десятину лѣса,

дозволивъ выкопку однихъ хвойныхъ лѣсовъ; предоставить мировымъ посредникамъ завѣдываніе душевыми казенными участками, причемъ постановить правиломъ, чтобы отпускаемый крестьянамъ лѣсъ былъ непремѣнно вырубленъ и вывезенъ въ мѣсячный срокъ, возложивъ отвѣтственность за это на волостныя правленія, и отоплять казенныя зданія торфомъ. По разведенію лѣсовъ: установить преміи за десятину насаженнаго и не менѣе 10-ти лѣтъ сбереженнаго лѣса и дозволить раздачу лѣсныхъ сѣмянъ и сажанцевъ изъ казенныхъ питомниковъ или безвозмездно или за возможно дешевую цѣну. При этомъ Собраніе, въ видахъ охраненія и сбереженія лѣсовъ, полагало бы полезнымъ предоставить нѣкоторый контроль надъ дѣйствіями лѣсничихъ и казеннымъ лѣснымъ хозяйствомъ мѣстнымъ Земскимъ Управамъ.

Уѣздная Управа, представляя сводъ мнѣній о сохраненіи землевладѣльческихъ лѣсовъ, съ своей стороны полагаетъ, что, если мѣры, изложенныя въ мнѣніи Губернскаго Гласнаго Струве, будутъ соединены съ дополнительными мѣрами Уѣздныхъ Собраній и приведены въ одно цѣлое, то они вполнѣ могутъ способствовать къ сохраненію землевладѣльческихъ лѣсовъ, если притомъ будутъ отмѣнены нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ мѣръ, а именно: обязывать желающихъ охотиться съ ружьемъ или собаками получать на право охоты отъ Управы ежегодно билетъ, съ платою за него въ пользу земства 3-хъ рублей, что обременительно для охотниковъ изъ низшаго сословія, тѣмъ болѣе, что получившій билетъ можетъ не получить дозволенія ни одного изъ владѣльцевъ охотиться въ его владѣніяхъ, и тогда охотникъ останется при одномъ билетѣ, за который заплатилъ уже въ пользу земства 3 рубля. А съ уменьшеніемъ охотниковъ размножаются дикія животныя, наносящія весьма много вреда жителямъ.

Другая изъ мѣръ, требующихъ отмѣны есть та, чтобы налагать значительныя пошлины въ пользу земства за расчистку лѣсовъ подъ пашню. Мѣра эта, высказанная Бобровскимъ Земскимъ Собраніемъ въ видахъ сбереженія владѣльческихъ лѣсовъ, никакъ не можетъ распространяться на всю губернію и быть примѣнима въ каждомъ уѣздѣ, въ особенности потому, что есть мѣстности, гдѣ третья часть земли иногда довольно значительнаго владѣнія находится подъ пеньками. Поэтому обязывать такихъ владѣльцевъ уплатою значительной пошлины за каждую расчищенную десятину лѣса значило бы, сколько

посягать на ихъ собственность, столько же и лишать ихъ средствъ къ жизни, въ ожиданіи обращенія пеньковъ въ лѣсъ. Для Бобровскаго уѣзда съ его огромными степями эта мѣра можетъ быть болѣе чѣмъ необходима и не стѣснительна, а для Задонскаго уѣзда она невозможна. Почему Уѣздная Управа полагала бы: просить Губернскую Управу представить вниманію Губернскаго Собранія, что Задонскій уѣздъ никакъ не можетъ принять этой мѣры сбереженія лѣсовъ.

При этомъ Уѣздная Управа отдаетъ особенное преимущество двумъ изъ предположенныхъ Уѣздными Собраніями мѣръ, а именно: мнѣнію Воронежскаго Уѣзднаго Собранія, что степень наказаній, изложенныхъ въ 154 и 168 ст. улож. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, будетъ достаточнымъ взысканіемъ за лѣсныя воровства, и мнѣнію Бобровскаго Уѣзднаго Собранія, чтобы замѣнить оцѣнку штрафною таксою, на основаніи 1471 ст. VIII т. лѣсн. устава, относя эту таксу и до владѣльческихъ лѣсовъ.

Соображенія эти Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія.

РОСПИСАНІЕ

дорожнымъ сооруженіямъ на транспортныхъ дорогахъ въ Задонскомъ уѣздѣ.

№		Мосты. Сажени. Длина.	Ширина	Вышина	Длина гатей.	Раздѣленіе уѣзда на участки.
	Дорога изъ г. Задонска въ г. Лебедянь.					
1	Предполагается мостъ черезъ сухой обрывъ лога Песковатаго.					Тешевская волость, въ числѣ 4490 душъ.
2	Предполагается мостъ черезъ рѣчку Проходню.					
3	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ лощину Песковатую, за с. Бутырками	3	3	1/2	1	Черниговская волость, въ числѣ 1181 души.
4	Мельничная плотина въ с. Патріаршемъ . .	»	»	»	»	Воронежск. монастыря.
5	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Крутой логъ	2	3	1/2	1	Скорняковская вол., въ числѣ 980 душъ.
6	Лебедянская гора, вымощенная камнемъ . .	»	»	»	»	Пружинская волость, въ числѣ 1588 душъ.
	Дорога отъ границы Елецкаго до границы Липецкаго уѣзда черезъ Задонскій уѣздъ.					
1	Мостъ черезъ рѣку Донъ, въ с. Патріаршемъ	»	»	»	»	Нижнестуденецкая волость въ числѣ 4032 душъ.
2	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Чермошный логъ, въ с. Патріаршемъ	3 1/2	2	1	1	Донская волость, въ числѣ 2946 душъ.
3	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Боренскій логъ, въ с. Верхнемъ-Студенцѣ	2	2	1/2	1/2	Докторовская волость, въ числѣ 999 душъ.
4	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Ослиный логъ	2	2	1/2	1/2	Варваровская волость, въ числѣ 1064 душъ.
	Дорога изъ г. Задонска до Липецкаго уѣзда.					
1	Гора и деревянный мостъ черезъ оврагъ, въ слободѣ Тешевкѣ (Арканы)	»	»	»	»	Г. Задонскъ.
2	Деревянный мостъ и мельничная плотина .	»	»	»	»	Жены гвардіи ротмистра Панютиной.
3	Первый мостъ отъ села Рѣпца, деревянный .	3	3	1/2	1	Рѣпецкая волость, въ числѣ 1614 душъ.
4	Второй мостъ деревянный	4	3	1	1	

5	Третій мостъ деревянный	3	3	1/2	1	Ксизовская волость, въ числѣ 1027 душъ.
6	Четвертый мостъ деревянный	2 1/2	3	1/2	1	Горожанская волость, въ числѣ 475 душъ.
7	Пятый мостъ деревянный	3	3	1/2	1	Хлѣвенская волость, въ числѣ 3841 души.
8	Шестой мостъ каменный	»	»	»	»	Стебаевская волость, въ числѣ 1647 душъ.
9	Седьмой мостъ деревянный	9	3	»	»	Александровская волость, въ числѣ 2737 душъ.
10	Восьмой мостъ деревянный	3	3	1/2	1	Хлѣвенская волость, въ числѣ 3841 души.
11	Девятый мостъ каменный, въ с. Боркахъ .	»	»	»	»	Борковская волость, въ числѣ 1199 душъ.
12	Мельничная плотина въ селѣ Боренскихъ-Заводахъ, составляющая часть Задонскаго и часть Липецкаго уѣзда	»	»	»	»	Воронежскаго монастыря.

— 24 —

	Дорога отъ границы Липецкаго до границы Воронежскаго уѣзда черезъ Задонскій уѣздъ, называемая Ряжскою.					
1	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Бѣлоколодскѣ .	11 1/2	2 1/2	3	5 1/2	Грязновская волость, въ числѣ 4218 душъ.
2	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Грязной	4	2	1/2	»	Манинская волость, въ числѣ 864 душъ.
3	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Яриловкѣ . . .	5	2	3 1/2	2	Воронежско-Лазовская волость, въ числѣ 4550 душъ.
4	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Синькѣ	»	»	»	»	

— 25 —

Подписали: Предсѣдатель Управы *Викулинъ*

и Члены Управы *Славяновъ* и *Саввинъ*.

Предсѣдатель Задонской Земской Управы *Викулинъ*.

ЖУРНАЛЫ

ЗАДОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1867 года.

20-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 22 Гласныхъ.

I. Засѣданіе открыто присягою и вслѣдъ затѣмъ производилась повѣрка правъ Гласныхъ, причемъ *слушали:* письменныя заявленія Коллежскаго Ассесора Н. Г. Шведова и крестьянина села Хлѣвнаго С. А. Короткихъ, изъ коихъ первый сообщаетъ, что онъ лишился имущественнаго ценза, дающаго право участвовать въ Земскомъ Собраніи, а послѣдній, что онъ состоитъ подъ слѣдствіемъ. *Опредѣлили:* вслѣдствіе выбытія двухъ Гласныхъ допустить къ участію въ Уѣздномъ Собраніи кандидатовъ: на мѣсто Н. Г. Шведова Гвардіи Штабсъ-Капитана П. А. Кирсанова, а на мѣсто С. А Короткихъ крестьянина села Елецкой-Лазовки А. А. Ларина и сего послѣдняго впредь до полученія отъ Судебнаго Слѣдователя увѣдомленія о томъ, какой изъ крестьянъ Короткихъ состоитъ подъ слѣдствіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Уѣздной Управѣ вызвать кандидатовъ для участія въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Собранія.

По окончаніи повѣрки правъ Гласныхъ, Собраніе приступило къ избранію изъ числа своихъ членовъ Секретаря Собранія, причемъ избранъ Штабсъ-Капитанъ П. А. Стемпковскій.

Затѣмъ Собраніе опредѣлило избрать изъ среды своей особую ревизіонную коммисію для повѣрки земской отчетности, причемъ избраны: Артиллеріи Штабсъ-Капитанъ И. Н. Лермонтовъ, Губернскій Секретарь Н. А. Бу-

нинъ, Коллежскій Секретарь Князь А. А. Волконскій и Коллежскій Совѣтникъ М. В. Болховитинъ.

II. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы о раздѣленіи уѣзда, по отправленію натуральной дорожной повинности, на участки, причемъ представлено Управою росписаніе дорожнымъ сооруженіямъ на транспортныхъ дорогахъ.

Опредѣлили: избрать изъ среды своей особую комисію для разсмотрѣнія доклада и росписанія и поручить ей представить Собранію свои заключенія. При этомъ избраны: Надворный Совѣтникъ Е. Т. Полозовъ и крестьяне: А. Г. Мелиховъ, И. В. Винокуровъ, Н. И. Гантуровъ, И. А. Михайловъ и А. Г. Третьяковъ.

III. *Слушали*: отношеніе Воронежскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Православнаго Духовенства въ Уѣздную Управу, отъ 28-го августа 1867 года, за № 14, при которомъ Присутствіе препровождаетъ копію съ журнала Комитета объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства, состоявшагося 8-го августа и списокъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ Задонскомъ уѣздѣ, и проситъ предложить все это на обсужденіе Уѣзднаго Собранія, заключеніе котораго сообщить Присутствію.

Изъ журнала этого видно, что Комитетъ по улучшенію быта Православнаго Духовенства въ засѣданіи своемъ 12-го истекшаго іюля имѣлъ сужденіе о томъ, что предоставленіе въ пользованіе Духовенства казенныхъ оброчныхъ статей натурою во многихъ отношеніяхъ неудобно, почему положилъ просить Господина Управляющаго Государственными Имуществами Воронежской губерніи ходатайствовать у Господина Министра Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи ежегодно 8000 руб. изъ доходовъ, получаемыхъ отъ оброчныхъ статей въ замѣнъ отвода сихъ послѣднихъ натурою. Въ надеждѣ, что такое ходатайство несомнѣнно будетъ уважено Господиномъ Министромъ, Комитетъ призналъ необходимымъ заблаговременно обсудить, какое сдѣлать распредѣленіе означенной суммы, т. е. какимъ причтамъ и въ какой мѣрѣ оказать изъ оной пособіе. Имѣя въ виду, что бѣднѣйшихъ приходовъ въ епархіи до 200, Комитетъ не усматриваетъ возможности раздѣлить означенную сумму между причтами всѣхъ приходовъ, ибо въ такомъ случаѣ пособіе было бы весьма незначительно (40 рублей) и вслѣдствіе сего полагаетъ: изъ числа бѣдныхъ приходовъ выбрать самобѣднѣйшіе по количеству душъ и по другимъ мѣстнымъ условіямъ и предположить имъ къ выдачѣ по-

крайней мѣрѣ по 150 руб.; чѣмъ можетъ быть улучшено положеніе 60 особенно нуждающихся причтовъ. Но принимая во вниманіе, что и остальные причты бѣдныхъ приходовъ требуютъ скораго и неотложнаго вспомоществованія, а средствъ къ сему въ настоящее время въ виду не имѣется, Комитетъ, въ справедливой заботливости о предоставленіи вспомоществованія и обезпеченія Духовенству всѣхъ бѣднѣйшихъ приходовъ, постановляетъ: обратиться къ земскимъ собраніямъ съ просьбою заняться изысканіемъ способовъ къ улучшенію быта особенно нуждающагося въ каждомъ уѣздѣ Духовенства, въ полномъ убѣжденіи, что Господа Гласные отнесутся къ сему дѣлу съ живымъ участіемъ и полнымъ сочувствіемъ. Кромѣ того, обращая вниманіе на ограниченныя средства большинства сельскаго Духовенства и на самый способъ пользованія доходами, который при многихъ случаяхъ становится не современнымъ и поставляетъ Духовенство въ весьма непріятное и даже унизительное положеніе по отношенію къ прихожанамъ, нельзя не придти къ тому мнѣнію и заключенію, что гораздо лучше было бы для Духовенства и для прихожанъ, если бы тѣ самые доходы, которые получаются Духовенствомъ въ видѣ добровольной дачи при совершеніи требъ и обхожденіи всего прихода по заведенному обычаю, съ большою тратою времени и съ ущербомъ нравственнаго его достоинства, доходили къ нему другимъ способомъ и другимъ путемъ. Напримѣръ: чтобы въ замѣнъ этихъ доходовъ прихожане выдавали своему причту по взаимному соглашенію опредѣленную сумму, съ тѣмъ, чтобы духовенство безвозмездно совершало всѣ таинства, отпѣваніе усопшихъ, общественныя молитвословія и другія необходимыя требы (что можетъ быть впослѣдствіи опредѣлено со всею подробностію) и затѣмъ прекратило всѣ сборы, производящіеся въ опредѣленное время безъ совершенія какихъ либо требъ; о чемъ Комитетъ находитъ необходимымъ сообщить земскимъ собраніямъ для всесторонняго обсужденія и проведенія чрезъ Господъ Гласныхъ мысли о благотворительности такой мѣры, прося доставить Комитету возможно подробныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ своихъ по этому вопросу.

Изъ списка бѣднѣйшихъ приходовъ въ Задонскомъ уѣздѣ оказывается такихъ приходовъ двадцать восемь.

Опредѣлили: избрать изъ среды своей особую коммисію для обсужденія вопроса объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства и поручить ей представить Соб-

ранію свои заключенія. При этомъ избраны: Штабсъ-Капитанъ И. А. Стемпковскій, Губернскій Секретарь А. А. Бунинъ и священники: М. И. Марковскій и Н. И. Комаревскій.

IV. *Слушали:* инструкцію, составленную Уѣздною Управою для земскихъ врачей, смотрителя больницы и фельдшеровъ.

Опредѣлили: пунктъ 11-й инструкціи для земскихъ врачей измѣнить въ томъ, что участковые врачи обязаны безмездно пользовать лицъ всѣхъ сословій, а не одного только низшаго и бѣднаго состоянія, и пунктъ 15-й въ томъ, чтобы производить безмездный отпускъ лекарствъ изъ участковыхъ аптекъ не однимъ мѣстнымъ крестьянамъ, но и лицамъ всѣхъ сословій, когда представится симъ послѣднимъ безотлагательная въ томъ надобность.

21-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 21 Гласныхъ.

I. Членъ Уѣзднаго Собранія Корнетъ Н. С. Кожинъ возбудилъ вопросъ: кто изъ членовъ Уѣздной Управы безъ содержанія долженъ первый заступать мѣсто члена съ содержаніемъ, въ случаѣ отсутствія или выбытія сего послѣдняго, онъ ли г. Кожинъ, получившій на выборахъ болѣе г. Евдокимова избирательныхъ голосовъ, или сей послѣдній, получившій ихъ менѣе, такъ какъ г. Кожинъ, отказавшись сначала отъ баллотировки, заявилъ въ концѣ выборовъ желаніе подвергнуться ей.

Опредѣлили: въ случаѣ отсутствія или выбытія одного изъ членовъ Уѣздной Управы съ содержаніемъ, мѣсто его заступаетъ г. Кожинъ, а за нимъ г. Евдокимовъ, такъ какъ первый изъ нихъ получилъ болѣе избирательныхъ голосовъ и какъ отказъ его отъ баллотировки и желаніе подвергнуться ей происходили на однихъ и тѣхъ же выборахъ.

II. *Слушали:* докладъ Уѣздной Управы о наймѣ на счетъ земства мастеровъ для починки поврежденныхъ огнегасительныхъ снарядовъ въ селеніяхъ крестьянъ государственныхъ и вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и соображеніе Управы о томъ, что обязательное отправленіе мірскихъ повинностей по принятію мѣръ въ случаѣ пожаровъ возлагается на крестьянскія общества; что огнегасительные снаряды устраиваются на мірскія средства и что земство Задонскаго уѣзда значительно уже облег-

чило крестьянскія общества отнесеніемъ натуральной подводной повинности на денежныя средства и обложеніемъ сборами на эту потребность всѣ предметы въ уѣздѣ и городѣ. Почему Управа полагаетъ: наемъ мастеровъ для починки поврежденныхъ огнегасительныхъ снарядовъ не принимать на счетъ земства, а возложить на одни крестьянскія общества, такъ какъ пожарная часть есть собственное ихъ устройство.

Опредѣлили: соображеніе Уѣздной Управы утвердить вполнѣ.

III. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы объ открытіи новыхъ ярмарокъ и базаровъ Грязновской волости въ селѣ Грязномъ и соображеніе Управы о томъ, что открытіе новыхъ ярмарокъ и базаровъ въ селѣ Грязномъ удобно и полезно для развитія промышленности и торговли, ибо есть возможность устроить пристань на рѣкѣ Воронежѣ, при которой стоитъ село Грязное; что оно предоставитъ мѣстнымъ обывателямъ средства къ лучшему и выгоднѣйшему сбыту ихъ произведеній, ибо селенія этой волости отстоятъ далеко отъ городовъ, и что открытіе этихъ ярмарокъ не можетъ служить подрывомъ для другихъ уже существующихъ съ разрѣшенія Правительства и съ утвержденія Губернскаго Земскаго Собранія, ибо село Грязное находится въ дальнемъ разстояніи отъ другихъ и назначеніе ярмарокъ не совпадаетъ въ числахъ. Почему Управа полагаетъ: базары два раза въ недѣлю по понедѣльникамъ и четвергамъ утвердить въ томъ особенно вниманіи, что базары въ окрестныхъ городахъ учреждены по средамъ, пятницамъ и субботамъ; а объ открытіи новыхъ ярмарокъ передать въ Губернскую Управу для представленія на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Опредѣлили: соображеніе Уѣздной Управы утвердить вполнѣ.

IV. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ педагогическихъ классовъ, прогимназій и о поддержаніи женскихъ училищъ 1-го и 2-го разряда въ г. Воронежѣ и соображенія Управы о томъ, что получившіе образованіе въ педагогическихъ классахъ для поступленія сельскими учителями не только не имѣютъ въ будущемъ ничего блестящаго, но и должны еще нести извѣстный срокъ обязательной службы земству за даровое воспитаніе и что земство не можетъ опредѣлять сельскимъ учителямъ такое вознагражденіе, которое соотвѣтствовало бы окончившему

курсъ въ педагогическихъ классахъ и обезпечивало бы средства къ существованію, ибо кромѣ обученія грамотѣ и другимъ предметамъ необходимо преподаваніе Закона Божія, для чего надо имѣть особо законоучителей. Почему Управа полагаетъ: отложить устройство педагогическихъ классовъ до увеличенія средствъ земства. Что же касается до устройства прогимназій и поддержанія училищъ 1-го и 2-го разряда въ г. Воронежѣ, то, имѣя въ виду увеличенные расходы земства на его потребности и высокій поземельный сборъ въ Задонскомъ уѣздѣ сравнительно съ другими уѣздами Воронежской губерніи, Управа полагаетъ: вопросъ объ устройствѣ прогимназій и о поддержаніи женскихъ училищъ отвергнуть.

Опредѣлили: Уѣздное Собраніе, заботясь о народномъ образованіи и совершенно сочувствуя улучшенію его, не можетъ однако не соображаться съ собственными средствами уѣзда и облагать его такими сборами, которые составляютъ для него тяготу, почему полагаетъ: соображенія Уѣздной Управы утвердить вполнѣ.

V. *Слушали:* докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи направленія транспортной дороги отъ г. Задонска до г. Липецка и о перенесеніи изъ города шоссейной заставы и соображенія Управы о томъ, что устройство деревяннаго моста чрезъ рѣку Тешевку при выѣздѣ изъ города на с. Рѣпецъ и исправленіе тамъ же горы оказывается совершенно невозможнымъ, ибо въ этомъ мѣстѣ вдались прямо въ дорогу два оврага, изъ которыхъ теченіемъ воды въ весеннее время и при сильныхъ дождяхъ постоянно размываетъ берега овраговъ и самую дорогу. Кромѣ того, въ одномъ мѣстѣ обрывъ вдался совершенно въ дорогу, такъ что нужно устроивать другой мостъ и самая дорога идетъ по косогору, отъ чего въ зимнее время обозы падаютъ въ ровъ. Въ видахъ устраненія значительныхъ и безполезныхъ издержекъ по устройству означенныхъ дорожныхъ сооруженій, Уѣздная Управа полагаетъ измѣнить направленіе дороги въ слѣдующемъ: выѣздъ изъ города на с. Рѣпецъ сдѣлать по Воронежскому шоссе, съ котораго повернуть налѣво въ улицу слободы Тешевки (Арканы) и ѣхать этой слободой донынѣ существующаго направленія дороги, причемъ устроить черезъ оврагъ, раздѣляющій Арканы, деревянный мостъ. Измѣненіе это представляетъ тѣ удобства, что дорога идетъ совершенно ровная и издержки на дорожныя сооруженія будутъ значительно дешевле. При этомъ Уѣздная Управа

признаетъ справедливымъ отнести издержки на устройство дорожныхъ сооруженій и исправленіе дороги на счетъ города, безъ чего и не должно быть измѣнено направленіе дороги. Независимо отъ сего Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ перенести шоссейную заставу внѣ черты города за слободу Тешевку и устроить ее за поворотомъ на проселочную дорогу въ с. Рѣпецъ. Мѣра эта необходима въ избѣжаніе постоянныхъ столкновеній съ проѣзжающими и въ особенности съ обозами, которые, въѣзжая въ заставу съ вышеозначенной транспортной дороги, останавливаются шоссейнымъ вѣдомствомъ и должны обращаться въ Уѣздное Полицейское Управленіе за свидѣтельствами. Съ перенесеніемъ же заставы за слободу Тешевку неудобства эти устраняются.

Опредѣлили: соображенія Уѣздной Управы утвердить, но съ тѣмъ, чтобы устроить черезъ оврагъ, раздѣляющій Арканы, не деревянный мостъ, а широкую и удобную для разъѣзда плотину и разширить существующіе тамъ съѣзды и объ измѣненіи направленія дороги представить, на основаніи 90 ст. Положенія о земск. учрежд., на утвержденіе господина Воронежскаго Губернатора, а о перенесеніи шоссейной заставы просить его войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе, но не за слободой Тешевкой, какъ полагаетъ Управа, а за выѣздомъ съ Усманской дороги въ концѣ деревни Даньшиной.

22-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 20 Гласныхъ.

I. *Слушали:* отношеніе господина Воронежскаго Губернатора, отъ 8-го августа 1867 года, за № 3995, которымъ сообщаетъ въ Задонскую Уѣздную Управу, что вслѣдствіе циркуляра господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщеннаго въ оффиціальномъ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ (№ 9, 1867 г.), объ измѣненіи направленія и о сокращеніи почтовыхъ дорогъ, въ виду устраиваемаго желѣзнаго пути и удобнѣйшаго сообщенія съ нимъ близлежащихъ торговыхъ мѣстностей Воронежской губерніи, имъ, господиномъ Губернаторомъ были затребованы отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ нужныя по этому предмету свѣдѣнія.

Изъ собранныхъ свѣдѣній Господинъ Губернаторъ усмотрѣлъ, что при проведеніи Елецко-Грязской желѣзной дороги возможно было бы упразднить почтовый трактъ

на протяженіи 84 верстъ, отъ г. Задонска на г. Воронежъ, съ оставленіемъ таковаго на 38 верстъ по шоссе на Елецъ, откуда можно будетъ получать почтовую корреспонденцію прямо съ желѣзной дороги и затѣмъ обратно отправлять тѣмъ же путемъ на Воронежъ.

Сообщая объ изложенномъ Уѣздной Управѣ, Господинъ Губернаторъ проситъ настоящія соображенія предложить къ обсужденію очереднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Справка: по вопросу объ упраздненіи почтоваго тракта отъ Задонска до Воронежа, Господинъ Губернаторъ относился въ Уѣздную Управу, 24 мая 1867 года, за № 2728, и просилъ сообщить ему заключеніе по этому предмету Управы.

По коллегіальномъ обсужденіи этого дѣла, состоялось журнальное постановленіе Управы 1-го іюня текущаго года, которымъ опредѣлено: что почтовый трактъ отъ Задонска до Воронежа слѣдуетъ оставить въ томъ самомъ видѣ, какъ онъ нынѣ существуетъ: о чемъ сообщено Управою Господину Губернатору 4-го іюня 1867 года, за № 2421.

Опредѣлили: въ видахъ сохраненія интересовъ земства по содержанію станціонныхъ домовъ на почтовыхъ трактахъ, Уѣздное Собраніе полагало бы: упразднить почтовый трактъ отъ Задонска до Воронежа, какъ совершенно лишній, въ то время, когда будетъ устроенъ Елецко-Грязскій желѣзный путь; о чемъ сообщить Господину Воронежскому Губернатору.

II. *Слушали:* отношеніе Воронежской Губернской Управы, отъ 27-го марта 1867 года, за № 1714, которымъ сообщаетъ въ Уѣздную Управу, что Строительное Отдѣленіе Воронежскаго Губернскаго Правленія, отъ 21-го іюля 1866 года, сообщило Губернской Управѣ, что по случаю передачи въ Задонскую Уѣздную Управу дѣлъ бывшей Задонской Дорожной Коммисіи оно отнеслось въ Уѣздную Управу о взысканіи съ членовъ Дорожной Коммисіи 28 руб. 49 коп., за передержку противъ справочныхъ цѣнъ при производствѣ работъ по разобранію плашкотнаго моста въ г. Задонскѣ въ 1863 г., съ тѣмъ, чтобы деньги эти, по взысканіи, были внесены въ мѣстное Уѣздное Казначейство для причисленія къ остаткамъ губернскаго земскаго сбора.

Изъ переписки по этому дѣлу видно, что во время производства работъ по разобранію плашкотнаго моста

въ г. Задонскѣ въ 1863 году должность Задонскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, подъ предсѣдательствомъ котораго состояла Дорожная Коммисія, исправлялъ Уѣздный Судья Егоръ Тимоѳеевичъ Полозовъ, ибо настоящій Предводитель былъ уволенъ по прошенію отъ службы и что взысканіе 28 руб. 49 коп. падаетъ на г. Полозова.

Уѣздное Собраніе, имѣя въ виду долголѣтнюю и отлично-усердную службу г. Полозова въ Задонскомъ Уѣздномъ Судѣ и принимая во вниманіе совершенно недостаточное его состояніе при многочисленномъ семействѣ, *опредѣлило*: просить ходатайства Губернской Управы передъ Губернскимъ Собраніемъ о сложеніи этого взысканія съ г. Полозова и объ исключеніи 28 руб. 49 коп. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

III. *Слушали*: отношеніе Воронежской Губернской Управы, отъ 17-го января 1867 года, за № 256, которымъ сообщаетъ въ Уѣздную Управу, что въ виду необходимой потребности въ техникахъ при развитіи строительно-дорожной части, перешедшей въ завѣдываніе земства, согласно отзыва Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Господину Воронежскому Губернатору, Губернская Управа представляла Губернскому Собранію докладъ, что по мнѣнію ея полезно было бы имѣть и на будущее время своихъ трехъ пансіонеровъ въ строительномъ училищѣ, на опредѣленную по прежнимъ смѣтамъ сумму 964 руб. 50 коп.

Губернское Земское Собраніе, признавая расходъ этотъ полезнымъ и на будущее время, 9-го декабря 1866 года постановило: чтобы отъ каждаго Уѣзднаго Собранія были представлены свои кандидаты, выборъ изъ которыхъ предоставить Губернскому Собранію.

Сообщая о семъ, Губернская Управа проситъ выбрать кандидата въ Строительное училище и о сдѣланномъ Уѣзднымъ Собраніемъ выборѣ сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Опредѣлили: поручить Уѣздной Управѣ собрать свѣдѣнія отъ Гг. дворянъ Задонскаго уѣзда о желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ Строительное училище и, по изъявленіи этого желанія нѣсколькими лицами, избрать изъ нихъ одного кандидата по жеребью.

IV. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы объ опредѣленіи въ народныя училища особыхъ учителей изъ воспитанниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ и соображеніе Управы о томъ, что Задонскій уѣздъ, удовлетворяя

наравнѣ съ прочими уѣздами губерніи всѣ земскія потребности и не смотря на исключительное положеніе свое по малоземельности, все-таки заботится о развитіи народнаго образованія, о народномъ здравіи и объ уравненіи между всѣми сословіями денежныхъ сборовъ на земскія повинности, наблюдая притомъ, чтобы сборы не были ни для кого обременительны. Почему Управа полагаетъ: вопросъ объ опредѣленіи въ народныя училища особыхъ учителей отложить до того времени, пока земство будетъ имѣть на это возможность и достаточныя средства; въ настоящее же время опредѣленіе въ народныя училища законоучителей и особыхъ учителей будетъ для земства весьма обременительно.

Опредѣлили: соображеніе Уѣздной Управы утвердить вполнѣ.

V. *Слушали*: письменный отзывъ избраннаго въ ревизіонную коммисію члена собранія Болховитина, которымъ сообщаетъ, что не можетъ за болѣзнею участвовать въ ревизіонной коммисіи и проситъ Собраніе замѣнить его другимъ.

Опредѣлили: назначить въ ревизіонную коммисію для повѣрки земской отчетности члена Собранія П. А. Кирсанова, который изъявилъ на это свое согласіе.

23-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 23 Гласныхъ.

I. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы о народномъ продовольствіи и соображенія ея о томъ, чтобы денежный сборъ для составленія продовольственнаго капитала производить въ размѣрѣ не 6 коп. на душу, какъ полагаетъ Губернская Управа, а только 3-хъ, и чтобы для увеличенія хлѣбныхъ запасовъ брать съ крестьянъ за выдаваемый въ ссуду хлѣбъ проценты, въ размѣрѣ одного четверика на четверть, съ тѣмъ, чтобы при значительномъ накопленіи хлѣба онъ продавался по распоряженію Уѣздной Управы и вырученныя отъ этой продажи деньги обращались въ продовольственный капиталъ. Такое увеличеніе хлѣбныхъ запасовъ имѣетъ то преимущество передъ продовольственнымъ капиталомъ, что могутъ встрѣтиться такіе неурожайные года, въ которые трудно будетъ пріобрѣсти хлѣбъ и за весьма высокія цѣны. О чемъ просить Губернскую Управу представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

При этомъ Уѣздная Управа представляетъ Собранію вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ, составленныя членами Управы Славяновымъ и Саввинымъ, изъ которыхъ усматривается крайне неудовлетворительное состояніе запасовъ въ магазинахъ по селеніямъ государственныхъ крестьянъ, почему можно заключить, что хлѣбные запасы расходовались неправильно и показывались по магазиннымъ книгамъ такіе, которыхъ въ дѣйствительности не существуетъ. Кромѣ сего, при объѣздѣ селеній, въ которыхъ находятся магазины, Гг. члены Управы не находили вахтеровъ и ключи отъ магазиновъ были въ иныхъ мѣстахъ у крестьянскихъ женщинъ.

Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа полагаетъ: просить административныя власти употребить самыя строгія мѣры къ скорѣйшему пополненію хлѣбныхъ запасовъ и предложить сельскимъ обществамъ выбирать вахтеровъ преимущественно изъ крестьянъ тѣхъ селеній, въ которыхъ находятся магазины, съ тѣмъ, чтобы они по возможности находились всегда при своихъ мѣстахъ и хранили ключи отъ магазиновъ у себя. При этомъ за всякую растрату или неправильное расходованіе хлѣбныхъ запасовъ подвергать сельское начальство и вахтеровъ самой строгой отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ просить ходатайства Губернской Управы измѣнить распоряженіе Правительства о предоставленіи мірскимъ сходамъ крестьянъ разрѣшать выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, а въ видахъ отвращенія неразсчетливаго и неправильнаго расходованія хлѣбныхъ запасовъ предоставить выдачу ссудъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣздныхъ Управъ и по утвержденіи ими приговоровъ крестьянъ, засвидѣтельствованныхъ въ Волостныхъ Правленіяхъ. Уѣздныя же Управы обязаны принимать въ соображеніе урожай текущаго года и существующія на хлѣбъ цѣны.

Опредѣлили: соображенія Уѣздной Управы утвердить съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы сельскія общества, независимо отъ узаконенной по числу душъ пропорціи хлѣба, вносили ежегодно по пяти четвертей на сто; о чемъ просить Губернскую Управу представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія. А объ измѣненіи распоряженія Правительства относительно выдачи ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, просить ходатайства Губернской Управы передъ Правительствомъ.

II. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы о сохраненіи

землевладѣльческихъ лѣсовъ, причемъ Управа представляла по этому вопросу сводъ мнѣній Уѣздныхъ Собраній и соображенія свои о томъ, что если мѣры, изложенныя въ мнѣніи Губернскаго Гласнаго Отруве, будутъ соединены съ дополнительными мѣрами Уѣздныхъ Собраній и приведены въ одно цѣлое, то они вполнѣ могутъ способствовать къ сохраненію землевладѣльческихъ лѣсовъ, если притомъ будутъ отмѣнены нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ мѣръ, а именно: обязывать желающихъ охотиться съ ружьемъ или собаками получать на право охоты отъ Управы ежегодно билетъ, съ платою за него въ пользу земства 3-хъ рублей, что обременительно для охотниковъ изъ нисшаго сословія, тѣмъ болѣе, что получившій билетъ можетъ получить дозволеніе ни одного изъ владѣльцевъ охотиться въ его владѣніяхъ, и тогда охотникъ останется при одномъ билетѣ, за который заплатилъ уже въ пользу земства 3 рубля. А съ уменьшеніемъ охотниковъ размножаются дикія животныя, наносящія весьма много вреда жителямъ.

Другая изъ мѣръ требующихъ отмѣны есть та, чтобы налагать значительныя пошлины въ пользу земства за расчистку лѣсовъ подъ пашню. Мѣра эта, высказанная Бобровскимъ Земскимъ Собраніемъ въ видахъ сбереженія владѣльческихъ лѣсовъ, никакъ не можетъ распространяться на всю губернію и быть примѣнима къ каждому уѣзду, въ особенности потому, что есть мѣстности, гдѣ третья часть земли иногда довольно значительнаго владѣнія находится подъ пеньками. Поэтому обязывать такихъ владѣльцевъ уплатою значительной пошлины за каждую расчищенную десятину лѣса значило бы, сколько посягать на ихъ собственность, столько же и лишать ихъ средствъ къ жизни, въ ожиданіи обращенія пеньковъ въ лѣсъ. Для Бобровскаго уѣзда съ его огромными степями эта мѣра можетъ быть болѣе чѣмъ необходима и не стѣснительна, а для Задонскаго уѣзда она невозможна. Почему Уѣздная Управа полагаетъ: просить Губернскую Управу представить вниманію Губернскаго Собранія, что Задонскій уѣздъ никакъ не можетъ принять этой мѣры сбереженія лѣсовъ.

При этомъ Уѣздная Управа отдаетъ особенное преимущество двумъ изъ предположенныхъ Уѣздными Собраніями мѣръ, а именно: мнѣнію Воронежскаго Уѣзднаго Собранія, что степень наказаній, изложенныхъ въ 154 и 168 ст. уложенія о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми

судьями, будетъ достаточнымъ взысканіемъ за лѣсныя воровства, и мнѣнію Бобровскаго Уѣзднаго Собранія, чтобы замѣнить оцѣнку штрафною таксою, на основаніи 1471 ст. VIII т. лѣсн. устава, относя эту таксу и до владѣльческихъ лѣсовъ.

Опредѣлили: соображенія Уѣздной Управы утвердить вполнѣ, причемъ Уѣздное Собраніе находитъ мѣру, предложенную Землянскимъ Собраніемъ, относительно круговой поруки окрестныхъ селеній въ назначеніи полѣсовщиковъ, — непримѣнимою Мѣру по сбереженію владѣльческихъ лѣсовъ, предложенную Бобровскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы завѣдываніе душевыми казенными участками предоставить мировымъ посредникамъ и допустить нѣкоторый контроль надъ дѣйствіями лѣсничихъ и казеннымъ лѣснымъ хозяйствомъ мѣстнымъ Земскимъ Управамъ, — неудобною. При этомъ Собраніе полагаетъ необходимымъ установить штрафъ за самовольный входъ и въѣздъ въ лѣса, гдѣ не пролегаетъ дорога, по одному рублю серебромъ съ каждаго лица всѣхъ возрастовъ. О чемъ сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Особое мнѣніе Гласныхъ: священниковъ Марковскаго, Попова и Комаревскаго, купцовъ Исаіева и Саввина и крестьянъ Мелихова, Винокурова, Ларина, Гантурова и Михайлова.

Задонское Земское Собраніе, имѣя сужденіе по вопросу о сохраненіи землевладѣльческихъ лѣсовъ, изложило въ журналѣ 23 сентября мнѣніе о необходимости установить штрафъ за самовольный входъ и въѣздъ въ лѣса, гдѣ не пролегаетъ дорога, по одному рублю серебромъ съ каждаго лица всѣхъ возрастовъ. Мы не могли согласиться съ этимъ мнѣніемъ, ибо мѣра взысканія за входъ и въѣздъ въ лѣса ведетъ къ явному ущербу и притѣсненію народа во первыхъ потому, что при смежности землевладѣльческихъ лѣсовъ съ крестьянскими землями можетъ легко случиться, что пасущійся на поляхъ скотъ забѣжитъ въ лѣсъ, несмотря на всю бдительность пастуха, и тогда пастухъ, вошедшій въ лѣсъ прогнать скотъ, долженъ будетъ платить двойной штрафъ: одинъ за входъ въ лѣсъ, а другой за потраву. Во вторыхъ, полѣсовщикъ, гарантированный недоступностію въ лѣсъ, можетъ завести притонъ конокрадства и хозяинъ лошади, преслѣдуя конокрада по горячимъ слѣдамъ, можетъ быть остановленъ полѣсовщикомъ при въѣздѣ въ лѣсъ, послѣ чего всякіе поиски

пропавшей лошади будутъ безполезны. Въ третьихъ, хозяинъ, отыскивая пропавшій у него скотъ или преслѣдуя бѣжавщій долженъ будетъ испрашивать дозволеніе владѣльца или полѣсовщика на входъ въ лѣсъ; для полученія же дозволенія сего послѣдняго нужно проходить лѣсомъ, ибо караулки почти всегда устраиваются въ центрѣ его, а между тѣмъ хозяинъ пропавшаго скота, встрѣченный полѣсовщикомъ, не смотря на крайнюю нужду, которая привела его въ лѣсъ и ни на какія со стороны его заявленія, можетъ быть подвергнутъ штрафу. Въ четвертыхъ, проѣзжающіе черезъ лѣсъ изъ другихъ губерній и уѣздовъ, необязанные знать мѣстнаго постановленія, могутъ легко зайти въ лѣсъ и быть за то остановлены и подвергнуты штрафу.

При этомъ мы полагаемъ, что если по Высочайше утвержденной таксѣ, имѣющей цѣлію охраненіе лѣсовъ, не установленъ штрафъ за входъ и въѣздъ въ лѣса, то онъ не долженъ быть назначенъ и Земскимъ Собраніемъ.

III. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи направленія транспортной дороги отъ г. Задонска до г. Лебедяни, о которомъ было представлено на утвержденіе Господина Воронежскаго Губернатора въ 1866 году и которое онъ не утвердилъ въ слѣдствіе представленнаго приговора Задонскихъ купцовъ и мѣщанъ, изъ котораго видно, что они не находятъ удобнымъ провести новую дорогу по городской землѣ, близъ усадьбы г. Болховитина, прямою линіею до лога Песковатаго во первыхъ потому, что если уничтожить старую дорогу, то жителямъ слободы Тешевки (Тюнино) нужно будетъ для проѣзда въ городъ дѣлать напрасный объѣздъ на Кашарскую дорогу; во вторыхъ, если оставить старую и устроить новую дорогу въ предполагаемомъ направленіи, то городская земля, вдоль всей выгонной дачи, должна быть прорѣзана двумя дорогами, а отъ такого пересѣченія въ двухъ мѣстахъ городская земля неминуемо должна упадать въ цѣнности, почему и уступить въ сказанномъ мѣстѣ подъ дорогу землю, хотя бы и за вознагражденіе отъ земства, жители г. Задонска находятъ для себя невыгоднымъ. Поэтому Уѣздная Управа, принимая во вниманіе крайнюю необходимость измѣненія направленія сказанной дороги, полагаетъ измѣнить направленіе ея въ томъ видѣ, какъ объяснено въ отзывѣ Господина Губернатора, отъ 15-го февраля 1867 года, за № 893, а именно: выѣхать изъ города съ сѣверной его стороны по направленію слободы

Тешевки (Тюнино), а отъ нея по означенной на планѣ дорогѣ до монастырской кладбищенской церкви, откуда, переѣхавъ рѣчку Проходню, взять на нѣсколько десятковъ саженей далѣе по ея логовинѣ. Затѣмъ, обогнувъ лѣсъ, выѣзжать по натуральной отлогости на проселочную дорогу, ведущую въ с. Черниговку, съ которой слѣдовать по существующей дорогѣ изъ деревни Проходни въ с. Кашары.

Опредѣлили: соображеніе Управы утвердить вполнѣ и поручить ей теперь же приступить къ приведенію этого дѣла въ исполненіе, съ тѣмъ, что если владѣльцы не уступятъ своихъ земель для расширенія нынѣ существующей по тѣмъ мѣстамъ проселочной дороги, то оставить ее такой ширины, какая узаконена для проселочныхъ дорогъ.

IV. *Слушали*: отношеніе Господина Воронежскаго Губернатора, отъ 10-го іюня 1867 года, за 1013, которымъ сообщаетъ въ Уѣздную Управу, что вслѣдствіе отношенія Начальника Главнаго Штаба, отъ 11-го минувшаго апрѣля, за №978, объ уменьшеніи цѣнъ за винные и соляные магазины Воронежской губерніи, съ цѣлію пріобрѣтенія ихъ для воинскаго назначенія, онъ, Господинъ Губернаторъ, относился къ Господину Управляющему акцизными сборами Воронежской губерніи, который сообщилъ ему, что въ настоящее время винный магазинъ въ г Задонскѣ оцѣненъ на мѣстѣ 800 руб. и на сносъ 348 руб. 70 коп.

Имѣя въ виду, что цѣнность магазина далеко уменьшена противъ прежней его оцѣнки. Господинъ Губернаторъ проситъ предложить на обсужденіе Уѣзднаго Собранія вопросъ о пріобрѣтеніи и приспособленіи для воинскихъ надобностей зданія виннаго магазина, находящагося въ г. Задонскѣ и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Справка: Уѣздное Собраніе втораго созыва постановленіемъ 9-го сентября 1866 года *опредѣлило*: что оно не видитъ необходимости пріобрѣтать винный магазинъ во первыхъ потому, что устройство казарменнаго помѣщенія для уѣздной команды лежитъ на обязанности городскихъ обывателей; во вторыхъ, что если бы эта повинность и была отнесена на счетъ земства, то Собраніе находитъ болѣе выгоднымъ устроить помѣщеніе вновь, нежели пріобрѣтать магазинъ за 6300 руб. и въ третьихъ, что земство въ настоящее время слишкомъ отягощено повинностями.

Имѣя нынѣ сужденіе по вопросу о пріобрѣтеніи винаго магазина въ г. Задонскѣ для воинскихъ надобностей, Уѣздное Собраніе пришло къ прежнему заключенію и не находитъ нужнымъ пріобрѣтать его хотя бы за уменьшенную цѣну.

Опредѣлили: заключеніе Собранія по этому вопросу сообщить Господину Воронежскому Губернатору.

V. Уѣздное Собраніе, въ слѣдствіе предложенія Предсѣдателя о недостаточности содержанія судебному приставу при съѣздѣ мировыхъ судей и поповоду заявленія одного изъ членовъ Собранія о недостаточности одного судебнаго пристава при съѣздѣ, имѣло сужденіе по этимъ двумъ вопросамъ и пришло къ тому заключенію, что скорѣе слѣдуетъ увеличить число судебныхъ приставовъ, нежели прибавлять содержаніе одному.

Опредѣлили: предоставить съѣзду мировыхъ судей, если окажется нужнымъ, увеличить число судебныхъ приставовъ до двухъ, считая въ томъ числѣ и назначеннаго одного пристава, съ тѣмъ, чтобы потребный на этотъ предметъ расходъ былъ произведенъ изъ экстраординарной суммы.

25 го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 20 Гласныхъ.

I. *Слушали*: докладъ коммисіи о раздѣленіи уѣзда по отправленію натуральной дорожной повинности на участки и представленное ею росписаніе дорожнымъ сооруженіямъ на транспортныхъ дорогахъ.

Изъ доклада коммисіи Собраніе усмотрѣло, что мостъ черезъ рѣку Донъ въ селѣ Нижнемъ-Студенцѣ не вошелъ въ росписаніе потому, что коммисія считаетъ устройство этого моста для Нижнестуденецкой волости обременительнымъ и полагаетъ предоставить обществу села Нижняго-Студенца отдавать этотъ мостъ съ подрядовъ, съ платою за проѣздъ по таксѣ, какая будетъ утверждена Правительствомъ Изъ росписанія коммисіи видно, что Задонскій уѣздъ раздѣленъ на восемнадцать участковъ.

Опредѣлили: раздѣленіе уѣзда по числу волостей на восемнадцать участковъ, для исправленія и возведенія вновь дорожныхъ сооруженій, утвердить, съ тѣмъ, чтобы пространства дороги, прилегающія къ этимъ сооруженіямъ, исправлялись сельскими обществами тѣхъ селеній, на которыхъ разложено будетъ содержаніе мостовъ и гатей. При этомъ предложить произвести раскладку этой

повинности внутри образованныхъ участковъ самимъ обществамъ, съ тѣмъ, чтобы они исполнили это немедленно по полученіи замѣчаній Господина Воронежскаго Губернатора на постановленія Уѣзднаго Собранія и чтобы раскладки внутри участковъ были представлены волостными правленіями въ Уѣздную Управу. Что же касается до взиманія платы за проѣздъ по мосту черезъ рѣку Донъ въ селѣ Нижнемъ-Студенцѣ, то просить ходатайства передъ Правительствомъ о разрѣшеніи этого взиманія и объ утвержденіи установленной Уѣзднымъ Собраніемъ 1866 года таксы, въ томъ вниманіи, что этотъ мостъ не можетъ быть отнесенъ на натуральную повинность, а долженъ сдаваться съ подрядовъ.

Къ этой статьѣ прилагается росписаніе дорожнымъ сооруженіямъ на транспортныхъ дорогахъ въ Задонскомъ уѣздѣ

II. *Слушали*: 1) отношеніе Задонскаго Уѣзднаго Исправника, на имя Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 23-го сентября, за № 858, которымъ сообщаетъ, что убѣдившись лично въ томъ, что проѣздъ изъ с. Нижняго-Студенца въ с. Скорняково съуживается высокою земляною насыпью, подготовляемою для полотна Елецко-Грязской желѣзной дороги и удостовѣрившись вмѣстѣ съ тѣмъ, что прямая грунтовая дорога, соединяющая между собою всѣ прибрежныя и окольныя селенія, будетъ окончательно завалена земляною насыпью близъ сельца Матюшкина, безъ устройства арки для проѣзда на мѣстѣ пересѣченія, съ предположеніемъ объѣзда кругомъ по Гороховской дорогѣ,—онъ вынужденъ былъ сообщить конторѣ 2-го участка желѣзной дороги чрезъ Становаго Пристава, о пріостановленіи земляныхъ работъ на мѣстѣ пересѣченія Скорняковской дороги, впредь до разрѣшенія этого вопроса въ Задонскомъ Земскомъ Собраніи. Истребовавъ вмѣстѣ съ тѣмъ планъ пересѣченія грунтовой дороги желѣзною съ проектомъ объѣзда къ сельцу Гороховкѣ, увеличивающей разстояніе, какъ видно изъ плана, подписаннаго Инженеръ-Поручикомъ Зубовымъ, на 240 саженей, онъ представляетъ планъ и проситъ о заключеніи Собранія увѣдомить его съ возвращеніемъ плана. 2) Письменное заявленіе члена Собранія Головнина о томъ, что проѣзжая по транспортной дорогѣ изъ г. Задонска въ г. Лебедянь, онъ замѣтилъ, что земляная насыпь Елецко-Грязской желѣзной дороги пересѣкаетъ около села Нижняго-Студенца транспортную дорогу безъ устройства проѣзда

и сдѣланъ объѣздъ, чрезъ что́ увеличивается путь по этой дорогѣ. Находя такія дѣйствія неправильными, г. Головнинъ дѣлаетъ объ этомъ заявленіе Уѣздному Собранію для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

Опредѣлили: такъ какъ объѣзды, сдѣланные строителями Елецко-Грязской желѣзной дороги составляютъ измѣненіе направленія, а измѣненіе направленія уѣздныхъ земскихъ дорогъ относится къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій и подлежитъ утвержденію Начальника губерніи, то поручить Уѣздной Управѣ сообщить управленію желѣзной дороги, что Уѣздное Собраніе не изъявляетъ своего согласія на объѣзды транспортной дороги около села Нижняго-Студенца и проселочной дороги изъ сельца Матюшкина въ с Скорняково, въ мѣстахъ пересѣченія ихъ желѣзною дорогою и проситъ управленіе устроить для проѣзда арки или переѣзды черезъ желѣзную дорогу; о чемъ увѣдомить Задонское Полицейское Управленіе и просить распоряженія его, чтобы мѣстная полиція имѣла наблюденіе за устройствомъ проѣздовъ въ мѣстахъ пересѣченія сказанныхъ дорогъ.

III. Уѣздное Собраніе имѣло сужденіе о необходимости открытія почтоваго пріема на станціи Елецко-Грязской желѣзной дороги въ имѣніи наслѣдниковъ Бѣлелюбскихъ, въ то время, когда дорога эта будетъ сооружена.

Опредѣлили: просить объ этомъ ходатайства передъ Правительствомъ.

IV. *Слушали*: отношеніе Господина Воронежскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Уѣздной Управы, отъ 22-го іюня 1867 года, за № 1110, что вслѣдствіе ходатайства сего послѣдняго о помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей въ зданіи, занимаемомъ Задонскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, онъ, Господинъ Губернаторъ, не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ исполненію предположенія Предсѣдателя Управы, но только съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по этому случаю были отнесены на счетъ земства и самое помѣщеніе, въ случаѣ представившейся въ немъ надобности и послѣдовавшаго распоряженія высшаго начальства, было въ то время очищено.

Опредѣлили: расходы по помѣщенію съѣзда мировыхъ судей въ зданіи присутственныхъ мѣстъ принять на счетъ земства, а въ случаѣ требованія Начальства очистить помѣщеніе, нанять частный домъ и помѣстить въ немъ, если возможно, какъ Съѣздъ, такъ и Управу; въ случаѣ же найма предварительно повѣстить о томъ домовладѣльцевъ

г. Задонска. Причемъ потребные на эти предметы расходы произвести изъ экстраординарной суммы.

V. *Слушали:* докладъ коммисіи по вопросу объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства. Въ этомъ докладѣ изложено, что коммисія, глубоко обсудивъ этотъ вопросъ, пришла къ слѣдующему заключенію: Православное Духовенство съ незапамятныхъ временъ состоитъ на полномъ иждивеніи приходовъ и если признать, что содержаніе причта для прихода необходимо и обязательно, то невозможно отвергнуть и того, что положеніе Духовенства не чуждо земству, какъ и положеніе причта не чуждо каждому прихожанину. Но принимая въ соображеніе, что Задонскій уѣздъ отягощенъ высокимъ поземельнымъ сборомъ, что онъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ въ губерніи по своей малоземельности и что средства земства совершенно не выяснены,—невозможно обременять уѣзда новымъ налогомъ для улучшенія быта Духовенства. Имѣя притомъ въ виду, что земству могутъ предстоять такія повинности, которыя будутъ для него обязательны и что если бы оно не смотря на это сдѣлало чрезвычайное усиліе и назначило незначительное пособіе причтамъ бѣдныхъ приходовъ, то бытъ ихъ не только не улучшится, но прійдетъ въ худшее положеніе, ибо тогда прихожане будутъ считать себя совершенно свободными отъ вознагражденія причта за совершеніе требъ и обхожденіе прихода по заведенному обычаю, и причтъ лишится тѣхъ средствъ и пособія, которыя прихожане считаютъ себя обязанными оказывать изъ уваженія къ трудамъ и положенію Духовенства, а земство не можетъ ихъ доставить. Если бы затѣмъ и возможно было земству оказать незначительное пособіе причтамъ 28-ми бѣдныхъ приходовъ Задонскаго уѣзда, то это не только не улучшитъ ихъ быта, но принесетъ вредъ остальнымъ, ибо причты бѣдныхъ приходовъ, получивъ незначительное пособіе, будутъ лишены доходовъ, получаемыхъ Духовенствомъ при совершеніи требъ и обхожденіи прихода по заведенному обычаю, а остальнымъ простолюдинъ будетъ отказывать въ вознагражденіи, предполагая, что все Духовенство получаетъ опредѣленную отъ прихожанъ денежную сумму. Поэтому коммисія находитъ невозможнымъ принять въ настоящее время какія либо мѣры для улучшенія быта Православнаго Духовенства.

Опредѣлили: соображеніе коммисіи утвердить вполнѣ и о заключеніи Собранія сообщить Губернскому Присутствію по обезпеченію Православнаго Духовенства.

VI. Уѣздное Собраніе, въ видахъ сохраненія интересовъ земства, имѣло сужденіе о сокращеніи расходовъ по содержанію земской почты, причемъ полагало бы сдѣлать это сокращеніе посредствомъ отпуска денегъ на разъѣзды какъ чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ, такъ и лицамъ, служащимъ земству.

Опредѣлили: поручить Уѣздной Управѣ взойти первоначально въ соглашеніе съ Полицейскимъ Управленіемъ, Судебными Слѣдователями и лицами служащими земству о потребной на разъѣзды суммѣ, и если она не будетъ превышать для полиціи 2200 рублей, для Судебныхъ Слѣдователей 800 рублей и въ распоряженіе Управы 1700 рублей серебромъ, то просить ходатайства передъ Правительствомъ о разрѣшеніи отпуска чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ денегъ на разъѣзды, вмѣсто найма для нихъ лошадей, и въ случаѣ разрѣшенія этого вопроса привести его немедленно въ исполненіе. При несогласіи полиціи и Судебныхъ Слѣдователей на опредѣленную Собраніемъ сумму для разъѣздовъ, просить разрѣшенія Правительства о назначеніи суммы сообразно съ смежными губерніями, имѣя въ виду незначительное пространство Задонскаго уѣзда. Если же не послѣдуетъ соглашенія ни съ чьей стороны, а равно и разрѣшенія Правительства, то назначить 79 лошадей для земской почты и 11 лошадей для чиновъ полиціи и Судебныхъ Слѣдователей, а всего 90 лошадей.

VII. Уѣздное Собраніе имѣло сужденіе о неисправности содержанія мостовъ на транспортныхъ дорогахъ и о томъ затрудненіи, которое представляетъ исправленіе ихъ натуральною повинностью, и пришло къ тому заключенію, что сооруженіе каменныхъ мостовъ на денежныя средства земства можетъ единственно служить прочнымъ основаніемъ исправнаго содержанія путей сообщенія.

Опредѣлили: назначать ежегодно опредѣленную сумму для постепеннаго возведенія каменныхъ мостовъ на транспортныхъ дорогахъ и поручить Уѣздной Управѣ производить работы хозяйственнымъ образомъ чрезъ своихъ членовъ, съ тѣмъ, что если опредѣленной Собраніемъ суммы будетъ достаточно на устройство нѣсколькихъ мостовъ разомъ, то распредѣлить сооруженіе ихъ по всѣмъ дорогамъ, а не на какой либо одной. Причемъ Собраніе опредѣляетъ на 1868 годъ двѣсти рублей серебромъ, поручая Уѣздной Управѣ произвести этотъ расходъ изъ экстраординарной суммы.

26-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 20 Гласныхъ,

I. *Слушали*: предложеніе Предсѣдателя Собранія о напечатаніи особыми книжками докладовъ Уѣздной Управы и постановленій Уѣзднаго Собранія.

Опредѣлили: предложеніе Предсѣдателя Собранія принять, испросивъ предварительно разрѣшеніе Господина Воронежскаго Губернатора.

II. *Слушали*: письменное заявленіе опекуна надъ имѣніемъ наслѣдниковъ Гаршиныхъ Задонскаго землевладѣльца Дмитрія Николаевича Гаршина о томъ, что чрезъ имѣніе ихъ проходятъ изъ деревни Подгорной въ село Воронежскую-Лазовку двѣ дороги, въ весьма близкомъ одна отъ другой разстояніи, изъ коихъ одна пролегаетъ по совершенно ровной мѣстности, а другая черезъ крутой и большой логъ; что по дорогѣ черезъ логъ, который съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе размывается водою, никто почти не ѣздитъ; что дорога черезъ логъ нисколько не ближе пролегающей по ровной мѣстности и что она идетъ черезъ лѣсъ, принадлежащій владѣльцамъ, въ которомъ самовольно производится порубка и виновные въ этомъ удобно скрываются отъ преслѣдованія. Почему г. Гаршинъ признаетъ полезнымъ для владѣльцевъ и безвреднымъ для проѣзжающихъ оставить одну дорогу по ровной мѣстности и проситъ объ уничтоженіи дороги черезъ логъ.

Опредѣлили: предположеніе г. Гаршина принять и объ уничтоженіи дороги черезъ логъ представить на утвержденіе Господина Воронежскаго Губернатора.

III. Уѣздное Собраніе, разсматривая смѣту, представленную Уѣздною Управою, имѣло сужденіе по слѣдующимъ предметамъ: 1) о прибавкѣ квартирныхъ денегъ становымъ приставамъ; 2) о содержаніи посредника по полюбовному размежеванію земель Задонскаго уѣзда въ половинномъ количествѣ, причемъ членъ Собранія Евдокимовъ заявилъ, что въ настоящее время посредникъ по полюбовному размежеванію земель долженъ быть назначенъ не на два уѣзда, какъ прежде, а на четыре; 3) о количествѣ лошадей для земской почты; 4) объ уменьшеніи числа медиковъ въ уѣздѣ; 5) о прибавкѣ жалованья смотрителю и двумъ фельдшерамъ, состоящимъ при городской больницѣ и 6) о назначеніи вознагражденія городскому духовенству за исполненіе требъ въ городской больницѣ и за приведеніе къ присягѣ членовъ Земскаго Собранія.

Опредѣлили: 1) прибавить двумъ становымъ приставамъ сто руб. сер. квартирныхъ денегъ; 2) поручить Уѣздной Управѣ войти съ вопросомъ въ Губернскую Управу о томъ, на сколько уѣздовъ назначенъ одинъ посредникъ по полюбовному размежеванію земель и, по полученіи сего увѣдомленія, выдавать такую часть содержанія, которая будетъ падать на Задонскій уѣздъ; 3) назначить семьдесятъ девять лошадей для земской почты и одинадцать лошадей для чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей; 4) оставить въ уѣздѣ одного медика, съ назначеніемъ ему содержанія восьмисотъ рублей въ годъ; 5) прибавить жалованье смотрителю и двумъ фельдшерамъ при городской больницѣ: первому двадцать руб., а послѣднимъ пятьдесятъ рублей серебромъ и 6) назначить городскому Духовенству пятьдесятъ рублей серебромъ ежегоднаго вознагражденія, за исполненіе требъ въ городской больницѣ и приведеніе къ присягѣ членовъ Уѣзднаго Собранія. Затѣмъ представленную смѣту утвердить съ сдѣланными въ оной исправленіями.

Къ этой статьѣ прилагается смѣта денежныхъ расходовъ на удовлетвореніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ потребностей по Задонскому уѣзду на 1868 годъ.

27-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 20 Гласныхъ.

1. *Слушали*: рапортъ Горожанскаго Волостнаго Правленія, при которомъ представляетъ приговоръ землевладѣльцевъ с. Горожанки и крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, трехъ обществъ Горожанской волости и проситъ объ учрежденіи въ с. Горожанкѣ Задонскаго уѣзда еженедѣльныхъ по воскреснымъ днямъ базаровъ и двухъ въ году ярмарокъ: одной Троицкой, а другой Покровской.

Принимая во вниманіе, что открытіе базаровъ и ярмарокъ въ с. Горожанкѣ послужитъ къ развитію промышленности и торговли и предоставитъ мѣстнымъ обывателямъ выгодный сбытъ ихъ произведеній, а равно и доставитъ возможность покупать необходимые для себя продукты и другіе предметы хозяйства, что́ въ настоящее время для обывателей крайне обременительно по отдаленности городовъ, и имѣя въ виду, что открытіе этихъ ярмарокъ не будетъ служить подрывомъ для другихъ уже существующихъ и открытыхъ съ разрѣшенія Правитель-

ства,—Уѣздное Собраніе *опредѣлило*: еженедѣльные по воскреснымъ днямъ базары утвердить, а объ открытіи Троицкой и Покровской ярмарокъ представить чрезъ Губернскую Управу на утвержденіе Губернскаго Собранія.

II. *Слушали*: предложеніе одного изъ членовъ Собранія о томъ, чтобы просить Гг. Мировыхъ Посредниковъ употребить свое нравственное вліяніе въ убѣжденіи крестьянъ не отвлекать своихъ дѣтей отъ ученія, если они разъ уже помѣстили ихъ въ народныя школы, ибо со стороны законоучителей сдѣланы были заявленія, что неудовлетворительность успѣховъ преподаванія происходитъ болѣе отъ того, что многія изъ дѣтей посѣщаютъ народныя школы одинъ разъ въ недѣлю и что при такихъ условіяхъ пожертвованія земства для развитія народнаго образованія будутъ совершенно безполезны. При этомъ сдѣлано было предложеніе другаго члена Собранія, чтобы переводить народныя школы въ другіе пункты, если въ какомъ либо изъ назначенныхъ окажется менѣе 20 обучающихся.

Опредѣлили: предложенія эти принять и по первому изъ нихъ поручить Уѣздной Управѣ сдѣлать съ Мировыми Посредниками сношеніе, а исполненіе втораго Уѣздное Собраніе предоставляетъ себѣ въ очередныхъ засѣданіяхъ.

III. Уѣздное Собраніе, усматривая изъ денежныхъ отчетовъ Уѣздной Управы, что къ 1-му января 1868 года должны быть довольно значительные остатки отъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на 1867 годъ, предполагаетъ учредить изъ этихъ остатковъ уѣздный земскій банкъ.

Опредѣлили: обратить имѣющую остаться сумму въ билеты Государственнаго Казначейства или Государственнаго Банка съ выигрышемъ и хранить ихъ въ денежномъ ящикѣ впредь до учрежденія земскаго банка. Между тѣмъ назначить коммисію изъ членовъ Собранія: Гвардіи Штабсъ-Капитана П. А. Кирсанова, Штабсъ-Капитана И. А. Стемпковскаго, Губернскаго Секретаря Н. П. Евдокимова, Корнета Н. С. Кожина и посторонняго лица Коллежскаго Ассесора Н. В. Трухачева, которые изъявили на то согласіе, и поручить этой коммисіи составить проектъ уѣзднаго земскаго банка, который представить на разсмотрѣніе и обсужденіе будущаго очереднаго Земскаго Собранія.

IV. *Слушали*: докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи направленія транспортной Ряжской дороги, изъ котораго видно, что Уѣздное Собраніе втораго созыва постановило: сократить протяженіе Ряжской дороги отъ шоссе

до Воронежской-Лазовки и проложить новую дорогу отъ Коня-Колодезя на Воронежскую-Лазовку, чѣмъ самымъ уменьшится повинность на исправленіе и будутъ обойдены два лога выше Воронежской-Лазовки, находящіеся по направленію нынѣ существующей дороги. Остающіяся земли отъ прежней дороги продать владѣльцамъ тѣхъ дачъ, по которымъ она пролегала; если же новая дорога будетъ проходить по тѣмъ же дачамъ, то допустить обмѣнъ земель и такимъ же образомъ поступить съ казенными землями по разрѣшенію Правительства.

Господинъ Воронежскій Губернаторъ утвердилъ измѣненіе направленія этой дороги, почему Уѣздная Управа входила въ соглашеніе съ владѣльцами чрезъ Уѣздное Полицейское Управленіе и правящій должность Исправника отношеніемъ, отъ 11-го августа 1867 года, за № 746, сообщилъ Уѣздной Управѣ, что изъ частныхъ владѣльцевъ, до которыхъ болѣе другихъ относится существенное измѣненіе направленія Ряжской дороги на с. Воронежскую Лазовку по случаю расположенія ихъ земель въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть поворотъ съ Ряжской дороги въ логъ на означенное село, изъявили согласіе на предложенное измѣненіе г-жа Евдокимова и г. Трухачевъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы отходящая отъ сего послѣдняго удобная земля, была замѣнена удобною же и годною для постоянной распашки. Опекунъ же надъ имѣніемъ малолѣтныхъ Гаршиныхъ Дмитрій Николаевичъ Гаршинъ, возразилъ, что при проведеніи дороги изъ с Конь-Колодезя въ Воронежскую-Лазовку онъ находитъ неудобнымъ и врядъ ли справедливымъ платить деньги за земли, бывшія подъ Ряжской дорогою и остающіяся нынѣ въ сторонѣ по случаю измѣненія ея направленія, въ томъ особенно вниманіи, что Ряжская дорога, будучи замежеванною всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ, по землѣ которыхъ она проходитъ, составляетъ и безъ того ихъ принадлежность, какъ неудобная земля. Поэтому онъ полагалъ бы обратить Ряжскую дорогу въ проселочную и предоставить воспользоваться излишкомъ земли тѣмъ владѣльцамъ, земля которыхъ будетъ прилегать къ дорогѣ, подобно тому какъ это сдѣлано по Воронежскому уѣзду.

Признавая всю необходимость измѣненія направленія Ряжской дороги, Уѣздная Управа полагаетъ: въ видахъ удобства сообщенія селеній, лежащихъ на р Воронежѣ, измѣнить направленіе этой дороги не отъ Коня-Колодезя до Воронежской-Лазовки, какъ это было постановлено

Уѣзднымъ Собраніемъ втораго созыва, а проложить новую дорогу отъ Карачунскихъ двориковъ, не доѣзжая деревни Бестужевой, и по Карачунскому полю государственныхъ крестьянъ с. Карачуна выѣхать на существующую нынѣ дорогу. Причемъ лица, уступившія свои земли подъ новую дорогу, должны получить землю равнаго качества изъ оставшейся отъ упраздненной дороги и смежно съ ихъ дачами.

А какъ эта дорога принимаетъ другое направленіе противъ проектированной и утвержденной Господиномъ Воронежскимъ Губернаторомъ, то на основаніи 90 ст. Полож. о земск. учрежд., представить это измѣненіе на его утвержденіе.

Опредѣлили: по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Ряжская дорога, поворачивающая съ шоссе на 18-ть верстъ, совершенно распахана по всему протяженію Воронежскаго уѣзда и что вслѣдствіе этой распашки и проведенія шоссе, которое идетъ почти параллельно съ транспортною дорогою и въ близкомъ отъ нея разстояніи, проѣздъ и прогонъ скота по Ряжской дорогѣ совершенно прекратился, почему дальнѣйшее существованіе этой дороги по Задонскому уѣзду дѣлается безполезнымъ, развѣ только для болѣе удобнаго сообщенія между селеніями, лежащими на р. Воронежѣ и жителей 2-го стана съ г Липецкомъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній и принимая во вниманіе пользы и нужды Задонскаго уѣзда, Собраніе полагаетъ: 1) транспортную Ряжскую дорогу обратить въ проселочную и сдѣлать ее въ шесть саженей ширины, измѣнивши направленіе дороги въ двухъ мѣстахъ: въ первомъ, согласно прежняго постановленія Земскаго Собранія, для обхода двухъ логовъ на Воронежскую-Лазовку и съ допущеніемъ обмѣна земли, причемъ отходящая отъ владѣльцевъ удобная земля должна быть замѣнена остатками смежной Ряжской дороги и во второмъ, за хуторомъ бывшаго крестьянина Ѳедора Звѣрева по существующей дорогѣ на деревню Бестужеву. Вмѣстѣ съ тѣмъ принять дорожныя сооруженія на счетъ земства; а объ отнесеніи Ряжской дороги въ разрядъ проселочныхъ съ измѣненіемъ ея направленія представить на утвержденіе Господина Воронежскаго Губернатора. 2) Остающуюся землю отъ обращенія Ряжской дороги въ проселочную, на протяженіи примѣрно 50 верстъ, отдать въ арендное содержаніе на 5 лѣтъ, съ цѣлію накопленія денежнаго капитала для учрежденія въ г. Задонскѣ общественнаго земскаго банка, при-

чемъ предложить арендованіе этой земли владѣльцамъ смежныхъ земель, гдѣ пролегаетъ упраздняемая дорога, или по планамъ которыхъ она значится, полагая за каждую десятину на означенный срокъ по сорока рублей и не принимая въ счетъ совершенно песчаныхъ логовъ и обрывовъ, съ тѣмъ, чтобы половинная часть денегъ была внесена впередъ до распашки, а остальныя деньги по частямъ въ теченіе двухъ лѣтъ, ежегодно впередъ. Въ случаѣ несогласія кого-либо изъ смежныхъ владѣльцевъ на арендованіе земли при сказанныхъ условіяхъ, предложить аренду по жеребью владѣльцамъ генеральныхъ дачъ, по которымъ проходитъ Ряжская дорога; при несогласіи же и сихъ послѣднихъ, отдать въ аренду неразобранные участки земли съ торговъ при Уѣздной Управѣ. По окончаніи пятилѣтняго срока, всѣ означенныя земли передать навсегда владѣльцамъ, черезъ дачи которыхъ проходитъ дорога, такъ какъ находящаяся подъ нею земля была болѣе или менѣе въ ихъ распоряженіи и вѣдѣніи и значится въ этихъ дачахъ по планамъ генеральнаго межеванія. 3) Поступающія отъ арендаторовъ денежныя суммы поручить Управѣ обращать въ билеты Государственнаго Казначейства или Государственнаго Банка съ выигрышемъ, и 4) всѣ необходимыя распоряженія по отдачѣ въ аренду участковъ земли поручить подъ наблюденіемъ Уѣздной Управы членамъ ея Николаю Павловичу Евдокимову и Ивану Потапьевичу Саввину.

V. Уѣздное Собраніе, разсматривая представленную Уѣздною Управою раскладку, нашло, что мельницы и рушки должны быть обложены не по 1% съ оцѣночнаго рубля, а согласно сдѣланной Собраніемъ раскладки въ 1866 году, ибо онѣ оцѣнены въ томъ же году со всѣми предметами, находящимися въ помѣщеніяхъ и переоцѣнки не произведено, какъ это сдѣлала Управа съ фабриками и заводами. Почему Собраніе поручаетъ Управѣ, на основаніи 60 ст. Полож. о зем. учрежд., пригласить для оцѣнки фабрикъ, заводовъ, мельницъ и промысловыхъ заведеній постороннихъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ строительною частію, и при составленіи раскладки въ будущемъ году руководствоваться произведенною оцѣнкою.

При этомъ Собраніе *опредѣлило*: представленную раскладку утвердить съ сдѣланными въ оной исправленіями.

Къ этой статьѣ прилагается раскладка денежнаго сбора на губернскія и уѣздныя земскія потребности по Задонскому уѣзду на 1868 годъ.

VI. *Слушали:* докладъ ревизіонной коммисіи о повѣркѣ земской отчетности съ представленіемъ заключеній ея по ревизіи отчетности.

Опредѣлили: отчеты Уѣздной Управы утвердить и поручить ей принять къ руководству замѣчанія ревизіонной коммисіи.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОММИСІИ.

1867 года, сентября 27-го дня, ревизіонная коммисія, избранная для повѣрки земской отчетности и денежныхъ книгъ, веденныхъ въ Задонской Земской Управѣ, по окончаніи своихъ дѣйствій, пришла къ слѣдующему заключенію:

На основаніи ст 109 Полож. о земск. учрежд., коммисія потребовала инструкціи для руководства Земскихъ Управъ при веденіи отчетности по денежнымъ суммамъ земства, но инструкцій этихъ въ Управѣ не оказалось, ибо онѣ не были составлены Уѣзднымъ Собраніемъ втораго созыва, за неимѣніемъ установленныхъ образцовъ. Поэтому ревизіонная коммисія, встрѣтивъ большія затрудненія и неудобства при ревизіи, полагаетъ: просить Уѣздное Собраніе предложить Уѣздной Управѣ приступить къ собранію матеріаловъ и образцовъ для составленія инструкцій и представить ихъ на обсужденіе будущаго очереднаго Собранія.

На основаніи ст. 110 Полож. о зем. учрежд., коммисія потребовала для пересмотра и представленія своего заключенія Уѣздному Собранію отчеты: 1) о производившихся въ теченіе года, на суммы земства, хозяйственныхъ операціяхъ; 2) о состояніи имуществъ земства; 3) о состояніи находящихся въ вѣдомствѣ ихъ заведеній; 4) о размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ въ теченіе года натуральныхъ повинностей, и 5) вообще о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ, не вошедшихъ въ отчеты по денежнымъ суммамъ. Отчеты эти не были коммисіи представлены, потому что въ теченіи $186^{6}/_{7}$ года не производилось на суммы земства никакихъ хозяйственныхъ операцій и потому что ни имуществъ земства, ни находящихся въ вѣдомствѣ Уѣздной Управы заведеній не состоитъ.

Затѣмъ ревизіонная коммисія приступила къ повѣркѣ денежныхъ книгъ и документовъ, находящихся въ Уѣздной Управѣ, причемъ оказалось слѣдующее:

Замѣчанія общія.

1) Нѣкоторыя книги найдены не прошнурованными и никѣмъ не скрѣпленными. 2) Въ приходныхъ статьяхъ денежныхъ суммъ ни подъ одной изъ нихъ нѣтъ росписокъ, удостовѣряющихъ дѣйствительную пріемку денегъ. 3) Подъ расходными статьями, въ которыхъ значится, что деньги выданы по представленнымъ въ Управу счетамъ, нѣтъ росписокъ въ полученіи денегъ, а сдѣланы таковыя на подлинныхъ счетахъ. 4) Нумеровка статей въ нѣкоторыхъ книгахъ общая по порядку нумеровъ, а не возобновлялась ежегодно. 5) Выписка расходныхъ статей не раздѣлена по роду суммъ, поступающихъ на приходъ; напримѣръ: въ приходѣ значится, что деньги поступили на содержаніе Управы, а между тѣмъ по этой книгѣ выписаны въ расходъ деньги и по другимъ потребностямъ земства, какъ то: по народному здравію, по народному образованію, на жалованье почтосодержателямъ и проч. Поэтому ревизіонная коммисія полагаетъ: просить Уѣздное Собраніе предложить Управѣ вести денежныя книги по каждому предмету отдѣльно. 6) Ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода денежныхъ суммъ Управою не производилось. 7) Книги закончены не ко дню ревизіи, а къ 1 сентября 1867 года, и 8) книги прихода и расхода суммъ не засвидѣтельствованы ревизіонною коммисіею прошлаго $186^{5}/_{6}$ года.

Замѣчанія частныя.

1) По книгѣ суммъ, полученныхъ взаимообразно изъ Задонскаго Уѣзднаго Казначейства на земскія потребности изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, состояло на приходѣ . . . . . 8968 р. $74^{1}/_{2}$ к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ . . . . 8967 р. $87^{1}/_{2}$ к.
Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ . . . . . — — 87 к.
Итоги и транспорты въ этой книгѣ ведены вѣрно.

2) По книгѣ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ число двухкопѣечнаго сбора на содержаніе въ 1866 году Уѣздной Управы, состояло на приходѣ . . . . . 4135 р. $74^{3}/_{4}$ к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ . . . . 3753 р. $56^{1}/_{4}$ к.
Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ . . . . . 382 р. $18^{1}/_{2}$ к.
Итоги и транспорты ведены вѣрно.

Примѣчаніе. По неимѣнію въ этой книгѣ свидѣтельства членовъ ревизіонной коммисіи за прошлый 186⁵/₆ годъ, необходимость заставила обратиться къ пересмотру всей книги, причемъ найдено, что 8-го декабря 1865 года, подъ ст. 17, записаны на приходъ 3 руб. штрафныхъ денегъ, которые не принадлежатъ земству.

3) По книгѣ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе военныхъ и гражданскихъ больныхъ, состояло на приходѣ:

Наличными	665 р. 12½ к.
Билетами	13 р 36 к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ	655 р. 84½ к.
Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ	
Наличными	9 р. 28 к.
Билетами	13 р. 36 к.

При свидѣтельствѣ Управою этой книги 1-го сентября 1867 года не показано въ цифрѣ итога 13 р. 36 к., находящіеся въ билетахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, а потому итогъ прихода къ 1-му сентября 662 р. 12½ коп. выведенъ не вѣрно, такъ какъ въ число его не вошло 13 руб. 36 коп.

4) По книгѣ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ по раскладкѣ Земскаго Собранія на 1867 г., состояло

на приходѣ	8047 р. 18½ к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ	5540 р. 24 к.
Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ	2506 р. 94½ к.

Выведенный Управою по этой книгѣ расходъ 5540 р. 24 коп. не вѣренъ, ибо въ расходныхъ статьяхъ, подъ №№ 52, 56, 59, 65 и 66 нѣтъ росписокъ въ полученіи денегъ и выдачи 438 р. 58 к., за неявкою получателей, не производилось; а потому расходъ къ 26-му сентября въ дѣйствительности былъ 5101 р. 66 к. Затѣмъ состоитъ дѣйствительно въ остаткѣ 2945 руб. 52½ коп.

5) По книгѣ суммъ, поступившихъ изъ Задонскаго Уѣзднаго Казначейства въ число страховыхъ платежей, состояло

на приходѣ	4761 р. 11 к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ	2292 р. 80¾ к.
Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ на лицо . .	2468 р. 30¼ к.

Итоги и транспорты въ этой книгѣ ведены вѣрно.

6) По приходной и расходной книгамъ Задонской городской больницы на 1866 годъ состояло на приходѣ:

Наличными. . . . . 1263 р. 45¼ к.
Билетами. . . . . 13 р 36 к.
Изъ нихъ произведено въ расходъ. . . . 1235 р. 90¾ к.
Затѣмъ состояло въ остаткѣ къ 1867 году и записано на приходъ по больничной книгѣ на 1867 годъ, подъ № 3:
Наличными. . . . . 27 р. 55½ к.
Билетами. . . . . 13 р. 36 к.
Итоги и транспорты въ этихъ книгахъ ведены вѣрно.

Въ приходной книгѣ, въ ст. 26, 8-го августа, по подчищенному написано «19 р. 18 к.» Записка на приходъ этой суммы хотя оказалась вѣрною, но коммисія находитъ, что подчистки должны быть оговорены въ ежемѣсячныхъ свидѣтельствахъ Управы.

По денежной больничной книгѣ 1867 года, въ ст. 3 и 4 не указаны основанія расхода денегъ. Кромѣ сего въ ст. 20 нѣтъ росписки въ полученіи денегъ и счета на полученіе ихъ не было представлено.

Затѣмъ ревизіонная коммисія производила повѣрку денежныхъ суммъ, находящихся налицо въ денежномъ ящикѣ Управы, причемъ оказалось:
Страховыхъ денегъ. . . . . 2468 р. 30¼ к.
3 билета Приказа Общественнаго Призрѣнія на сумму . . . . . 13 р. 36 к.
Общей суммы. . . . . 3337 р. 86 к.

Итого. . . 5819 р. 52¼ к.

Остатокъ къ 26-му сентября по денежнымъ книгамъ слѣдующій:
По книгѣ № 1-й . . . . . — — 87 к.
— — — № 2-й . . . . . 382 р. 18½ к.
— — — № 3-й . . . . . 22 р. 64 к.
— — — № 4-й . . . . . 2945 р. 52½ к.
— — — № 5-й . . . . . 2468 р. 30¼ к.

Итого. . . 5819 р. 52½ к.

По разсмотрѣніи всѣхъ книгъ и отчетовъ Управы, коммисія пришла къ тому заключенію, что Управа, расходуя деньги на земскія потребности, соблюдала интересы земства.

VII. *Слушали:* отношеніе Воронежской Губернской Управы, отъ 22-го марта 1867 года, за № 1558, съ приложеніемъ проекта банка Воронежскаго земства, которымъ проситъ Уѣздную Управу предложить этотъ проектъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и о заключеніи его по

сему предмету сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Разсмотрѣвъ проектъ банка Воронежскаго земства, Уѣздное Собраніе нашло въ немъ слѣдующія неудобства: 1) Круговое ручательство всѣхъ тѣхъ землевладѣльцевъ губерніи, которые, по количеству и роду своихъ земель, могутъ пользоваться кредитомъ банка, ибо круговое ручательство должно падать на заемщиковъ, пользующихся кредитомъ, а не на всѣхъ землевладѣльцевъ губерніи, которые, по количеству и роду своихъ земель, могутъ пользоваться кредитомъ, но никогда имъ не воспользуются по неимѣнію въ томъ надобности. 2) Невѣрное предположеніе, что двѣ трети содержанія Управленія банка покроются разностію процентовъ съ основнаго капитала, платимыхъ земству и получаемыхъ съ заемщиковъ, ибо это можно допустить въ такомъ только случаѣ, когда банкъ будетъ получать большіе доходы отъ выдачи въ ссуду вносимыхъ вкладовъ 3) Величина процентовъ за ссуду, обусловливаемая величиною процентовъ за вклады, назначаемыхъ въ виду большаго привлеченія вкладовъ въ банкъ. Весьма естественно желаніе банка большаго привлеченія вкладовъ и очевидна происходящая отъ того польза; но при этомъ необходимо имѣть въ виду и тягость платежа восьми процентовъ за ссуду, ибо состоятельный заемщикъ можетъ легко имѣть за такіе проценты частный кредитъ, не такъ стѣснительный по формальности и по сопряженнымъ съ нею расходамъ, и отъ частнаго лица легко можно получить отсрочку или переводъ долга на новый срокъ, тогда какъ въ банкѣ можно получить это только при неимѣніи другихъ желающихъ и если притомъ первый срокъ былъ менѣе восемнадцатимѣсячнаго. 4) Краткосрочность ссуды, въ виду того, что дешевыя цѣны на продукты, понижаясь часто на другой годъ отъ хорошаго урожая и недостаточнаго требованія, могутъ на третій годъ возвыситься отъ неурожая и большаго требованія, что́ почти всегда случается и почему желательно было бы продолженіе срока займа до трехъ лѣтъ, и 5) условіе, продажи всего имѣнія заемщика, въ случаѣ неисправнаго платежа, ибо это есть одно изъ самыхъ крайнихъ стѣсненій. Было бы вполнѣ справедливо назначать къ продажѣ такую часть имѣнія, которая покрывала бы долгъ банка, ибо при небольшомъ количествѣ опредѣляемой ссуды, мѣра продажи всего имѣнія разоряетъ землевладѣльца и банкъ потеряетъ свое существенное и благодѣтельное назначеніе.

Опредѣлили: о заключеніи Собранія сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

28-го сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель и 19 Гласныхъ.

I. Уѣздное Собраніе имѣло сужденіе объ устройствѣ въ г. Задонскѣ телеграфной станціи на счетъ суммъ земства, причемъ большинствомъ голосовъ *опредѣлено*: поручить Уѣздной Управѣ устроить помѣщеніе для телеграфной станціи хозяйственнымъ образомъ и потребный на это единовременный расходъ произвести изъ экстраординарной суммы въ размѣрѣ 500 рублей.

II. *Слушали*: особое мнѣніе членовъ Собранія, священниковъ: Марковскаго, Попова и Комаревскаго; купцовъ: Исаіева и Саввина и крестьянъ: Мелихова, Винокурова, Ларина, Гантурова и Михайлова, относительно постановленія Собранія о наложеніи штрафа за входъ и въѣздъ въ землевладѣльческія лѣса.

Опредѣлили: особое мнѣніе это приложить къ журналу объ охраненіи землевладѣльческихъ лѣсовъ.

III. *Слушали*: заявленіе князя Аполлона Адреевича Волконскаго о томъ, что онъ не внесенъ Особымъ Уѣзднымъ Присутствіемъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, тогда какъ онъ имѣетъ на это право какъ по цензу, такъ и по службѣ.

Опредѣлили: имѣя въ виду, что Князь Волконскій прослужилъ 10 лѣтъ въ Воронежскомъ Губернскомъ Правленіи и Дворянскимъ Засѣдателемъ Задонскаго Уѣзднаго Суда, гдѣ могъ пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, и что онъ притомъ владѣетъ имущественнымъ цензомъ, дающимъ ему право быть избраннымъ въ мировые судьи,—Уѣздное Собраніе полагаетъ: внести Князя Волконскаго въ списокъ и допустить его до баллотированія.

IV. По случаю окончанія занятій третьяго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Господинъ Предсѣдатель предложилъ закрыть Собраніе.

Опредѣлили: записать о семъ въ журналъ.

Приложеніе къ ст. 3-й журнала Задонскаго Земскаго Собранія на 26-е сентября.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ РАСХОДОВЪ НА УДОВЛЕТВОРЕНІЕ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО ЗАДОНСКОМУ УѢЗДУ.

На 1868 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ. руб.	к.	Сумма, назначаемая къ расходу въ 1868 г. руб.	к.
	А. Уѣздныя потребности.				
	РАСХОДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.				
1	На содержаніе чиновниковъ при Задонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по дѣламъ земства	470	»	470	»
2	На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Рекрутскаго Присутствія	25	»	25	»
3	На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей, по 50 руб. въ годъ каждому	200	»	200	»
4	На выписку мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей для Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, становыхъ приставовъ и сельскихъ приходовъ	184	83	184	83
5	На содержаніе Посредника по полюбовному размежеванію земель Задонскаго и Землянскаго уѣздовъ и канцеляріи при немъ, половинное количество, упадающее на Задонскій уѣздъ	510	45	510	45

Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ рубли.	коп.
На основаніи постановленія Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія 15-го декабря 1865 года, изложеннаго въ отношеніи Воро-	На основаніи постановлено.	470	—
		25	—
		Становымъ приставамъ 200	—
		Судеб. Слѣдов. 100	—
		184	83
		510	45

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ.		Сумма, назначаемая къ расходу въ 1868 г.		Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ.	
		руб.	к.	руб.	к.			рубли.	коп.
6	На содержаніе 11-ти лошадей при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи и квартирахъ становыхъ приставовъ, полагая по 80 рублей на лошадь	1320	»	880	»	нежской Губернской Земской Управы, отъ 9-го сентября 1866 г., за № 4191.	вленія 3-го очереднаго Уѣзднаго	1100	—
7	На содержаніе 3-хъ мировыхъ посредниковъ, по 1500 р. въ годъ каждому	4500	»	4500	»			4500	—
8	На содержаніе Канцеляріи Мироваго Съѣзда	500	»	500	»			500	—
9	На жалованье землемѣру при Мировомъ Съѣздѣ . . .	375	»	375	»			375	—
10	На содержаніе кандидатовъ при мировыхъ посредникахъ.	—	»	—	»	Расходъ на этотъ предметъ не назначается, потому что опредѣлено расходовать изъ экстраординарной суммы.		7110	—
11	На наемъ 102 лошадей въ 17 земскихъ пунктахъ, полагая по 80 руб. на лошадь.	8160	»	8160	»	На основаніи постановленія Задонскаго Земскаго Собранія 1866 года.		—	—
12	На содержаніе канцеляріи Съѣзда Мировыхъ Судей. .	—	»	1800	»	На основаніи постановленія чрез-		1800	—
13	На содержаніе трехъ Мировыхъ Участковыхъ Судей, по 1500 руб. въ годъ каждому	—	»	4500	»			4500	—

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ.		Сумма, назначаемая къ расходу на 1868 г.		Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ.	
		руб.	к.	руб.	к.			рубли.	коп.
14	На первоначальное обзаведеніе Мироваго Съѣзда. . .	»	»	500	»	вычайнаго Земскаго Собранія 28-го іюня 1867 года.	Земскаго Собранія,	500	—
15	На содержаніе одного судебнаго пристава съ разъѣздами	»	»	500	»			500	—
16	На содержаніе мироваго института съ 1-го ноября 1867 года по 1-е января 1868 г.	»	»	750	»			1133	33
17	На пополненіе позаимствованныхъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, израсходованныхъ Временною Коммисіею при введеніи въ 1865 году въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ	»	»	85	»	На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 8-го декабря 1866 года, изложеннаго въ отношеніи Губернской Управы, отъ 17-го января 1867 года, за № 270.		85	—
	Итого. . .	16,245	28	23,940	28				
	Расходы необязательные.								
	СОДЕРЖАНІЕ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.								
18	На жалованье Предсѣдателю, по 1000 р. въ годъ .	1000	»	1000	»	На основаніи постановленія Задонскаго Земска-		1000	—
19	» » двумъ членамъ, по 600 руб. въ годъ каждому . .	1200	»	1200	»			1200	—

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ.		Сумма, назначаемая къ расходу на 1868 г.		Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ.	
		руб.	к.	руб.	к.			рубли.	коп.
20	На канцелярію, т. е. жалованье Секретарю и служащимъ въ ней; на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы. . . .	1500	»	1500	»	го Собранія 1865 года.		1500	—
	По народному здравію.								
	содержаніе городской больницы.								
21	На наемъ медика	600	»	600	»	На основаніи постановленія Земскаго Собранія		600	—
22	» » смотрителя . . .	100	»	100	»			120	—
23	» » двухъ фельдшеровъ	250	»	250	»			300	—
24	» » трехъ служителей и служительницы	240	»	240	»			240	—
25	» » прачки и кухарки	72	»	72	»			72	—
26	На потребности больницы, какъ-то: наемъ помѣщенія, содержаніе больныхъ, ремонтированіе зданія, постройку и починку вещей, на медикаменты и другія хозяйственныя принадлежности. Въ томъ же числѣ городскому Духовенству, за								

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ.		Сумма, назначаемая къ расходу на 1868 г.		Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ.	
		руб.	к.	руб.	к.			рубли.	коп.
	исполненіе требъ въ больницѣ и за приводъ къ присягѣ членовъ Земскаго Собранія	3200	»	2500	»	донскаго Земска-	26-го	2500	—
	въ уѣздѣ.								
27	На жалованье двумъ медикамъ	1200	»	1200	»			800	—
28	» » 6-ти фельдшерамъ . .	720	»	720	»			720	—
	По народному образованію.					го Собранія 1866			
29	На жалованье 15 преподавателямъ въ сельскихъ школахъ, по 120 руб. въ годъ каждому	1800	»	1800	»			1800	—
30	На училищныя принадлежности	600	»	200	»			200	—
31	На экстраординарные расходы	1500	»	1500	»	года.		2500	—
	Итого . .	13,982	»	12,882	»				
	Б. Губернскія потребности, упадающія на уѣздъ.					По утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ			
	овязательныя.								
32	На губернскій земскій сборъ, въ числѣ 71,492 р.,								

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1867 годъ.		Сумма, назначаемая къ расходу на 1868 г.	
		руб.	к.	руб.	к
	изъ коихъ причитается на Задонскій уѣздъ	3375	»	3375	»
33	На мировыя учрежденія .	576	»	576	»
	НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.				
34	На содержаніе Губернской Земской Управы, въ числѣ 16150 руб., изъ коихъ причитается на Задонскій уѣздъ	799	82	799	82
	Итого . .	4750	82	4750	82
	А всего . . .	34,978	10	41,573	10

Основанія исчисленія расходовъ, предположенныхъ на 1868 годъ.	Постановленія 3-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Уѣзднымъ Собраніемъ.	
		рубли.	коп.
Собраніемъ расклад-	9	3375	—
камъ 1865 и	d	576	—
1866 годовъ.	a	799	82

Приложеніе къ ст. 5-й журнала Задонскаго Земскаго Собранія на 27-е сентября.

РАСКЛАДКА

ДЕНЕЖНАГО СБОРА НА ГУБЕРНСКІЯ И УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ ПОТРЕБНОСТИ ПО ЗАДОНСКОМУ УѢЗДУ.

На 1868 годъ.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	На губернскія и уѣздныя повинности.		Основанія обложенія.	Измѣненія, сдѣланныя очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
		РУБЛИ.	КОП.		
	На 1868 годъ исчисленіе расходовъ на губернскія и уѣздныя повинности 41,573 руб. 10 коп.				
	НА ПОКРЫТІЕ ИХЪ НАЗНАЧЕНО:				
	I. Съ земель.				
1.	Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ количествѣ 63024 десятинъ, по 16¼ коп. съ каждой десятины	10241	40	При обложеніи сборомъ торговыхъ свидѣтельствъ, винокуренныхъ заводовъ, питейныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ, согласно циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 22 ноября 1866 года, за № 246, причитается на эти предметы 8225 руб 93½ коп. Остальной затѣмъ расходъ, исчисленный на земскія потребности въ количествѣ 33,433 руб. 16¼ коп., долженъ падать на землю и составитъ по 16¼ коп., съ десятины.	Расходъ на земскія потребности увеличенъ Уѣзднымъ Собраніемъ противъ смѣты Уѣздной Управы на 322 руб. 51 коп., почему и раскладка должна измѣниться на эту же сумму. Вслѣдствіе этого Собраніе опредѣлило: недостающіе по смѣтѣ Управы 322 руб. 51 коп. разложить на земли и увеличить сборъ съ десятины на ¼ коп., что составитъ 16½ коп. и отъ чего общій итогъ раскладки, представленный Управою долженъ измѣниться.
2.	— — — — — крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, въ количествѣ 34,546 десятинъ, по 16¼ коп. съ каждой десятины. . . .	5613	72½		
3.	— — — — — государственнымъ крестьянамъ съ 106,828 десятинъ, по 16¼ коп. съ каждой десятины. . . .	17359	55		
4.	— — — — — городу Задонску, въ количествѣ 243 десятинъ, по 16¼ коп. съ каждой десятины. . . .	39	48¾		
5.	— — — — — казнѣ (оброчныя статьи), въ ко-				

На основаніи

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	На губернскія и уѣздныя повинности.		Основанія обложеній.	Измѣненія, сдѣланныя очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
		рубли.	коп.		
	личествѣ 3630 десятинъ, приносящихъ дохода 5368 р. 18 к., по 2% . .	179	—	циркуляра Господина Министра Внутреннихъ	
	Итого. . .	33433	16¼		
	II. Съ торговыхъ свидѣтельствъ.				
	По 25% съ пошлины, платимой въ казну.				
6	Съ 133 купцовъ 2-й гильдіи . .	1163	75		
	По 10% съ пошлины, платимой въ казну.				
7	Съ 168 свидѣтельствъ на мелочной торгъ	168	—		
8	Съ 9 на развозный торгъ. . . .	13	50		
9	Съ 4 на разносный торгъ. . . .	2	40		
10	Съ 30 на мѣщанскій промыселъ.	7	50		
11	Съ 9 прикащичьихъ 1-го класса.	18	—		
12	Съ 66 прикащичьихъ 2-го класса	33	—		
	За билеты.				
13	Съ 154 купцовъ 2-й гильдіи. . .	154	—		
14	Съ 100 билетовъ по мелочному торгу	40	—		
	Итого. .	1600	15		
	III. Съ винокуренныхъ заводовъ и питейныхъ заведеній.				
	По 25% съ пошлины, платимой въ казну за патентъ.				
15	Съ 4 винокуренныхъ заводовъ по суммѣ патентовъ, взятыхъ съ				

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	На губернскія и уѣздныя повинности.		Основанія обложеній.	Измѣненія, сдѣланныя очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
		рубли.	коп		
	1-го іюля 1866 г. по 1-е іюля 1-67 г., на 1450 руб.	362	50		
16	Съ 2 водочныхъ заводовъ по суммѣ патентовъ на 75 руб	18	75		
17	Съ 4 оптовыхъ складовъ по суммѣ патентовъ на 150 руб.	37	50		
18	Съ 6 ренсковыхъ погребовъ по суммѣ патентовъ на 175 руб. . .	43	75		
19	Съ одного погреба русскихъ винъ.	1	25		
20	Съ 5 трактирныхъ заведеній по суммѣ патентовъ на 67 р. 50 к.	16	87½		
21	Съ 243 питейныхъ домовъ . . .	1822	50		
22	Съ 15 постоялыхъ дворовъ . . .	112	50		
23	Съ свеклосахарныхъ заводовъ по суммѣ патентовъ на 230 руб . .	57	50		
	Итого. .	2473	12½		
	IV. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.				
24	Съ 884 домовъ, оцѣненныхъ въ 336000 руб., по ¼%.	840	—		
	Итого. .	840	—		
	V. Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.				
25	Съ 4 винокуренныхъ заводовъ, оцѣненныхъ въ 74000 руб., по 1%.	740	—		
26	Съ 2 сахарныхъ заводовъ, оцѣненныхъ въ 12000 руб., по 1% .	120	—		
27	Съ 1 суконной фабрики, оцѣненной въ 14000 руб., по 1%. . . .	140	—		
28	Съ 33 заводовъ: кафельныхъ, черепичныхъ и кирпичныхъ, оцѣненныхъ въ 8060 руб., по 1%. .	80	60		

Дѣлъ, отъ 22-го ноября 1866 года, за № 216.

№ № по порядку	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	На губернскія и уѣздныя повинности.		Основанія обложеній.	Измѣненія, сдѣланныя очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
		рубли.	коп.		
29	Съ 3 заводовъ: салотопеннаго, мыловареннаго и свѣчнаго, оцѣненныхъ въ 3000 руб., по 1%. .	30	—		Обложеніе сборомъ мельницъ и рушекъ по 1% съ оцѣночнаго рубля Уѣздное Собраніе находитъ отяготительнымъ и неправильнымъ, ибо онѣ оцѣнены въ 1866 году со всѣми предметами, находящимися въ помѣщеніяхъ. Почему Собраніе полагаетъ: обложить ихъ сборомъ на 1868 годъ согласно постановленія Собранія въ 1866 году и недостающую вслѣдствіе этого сумму пополнить излишкомъ, назначеннымъ раскладкою противъ смѣтной суммы. При такомъ обложеніи, сборъ съ водяныхъ мельницъ долженъ простираться на 851 руб. 89½ коп., съ вѣтряныхъ мельницъ на 159 р. 55 к. и съ рушекъ на 26 руб. 56½ к. серебромъ.
30	Съ 30 водяныхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ 180730 руб., по 1%.	1807	30		
31	Съ 160 вѣтряныхъ англійскихъ и простыхъ мельницъ, оцѣненныхъ въ 33823 руб., по 1%	338	23		
32	Съ 38 рушекъ, оцѣненныхъ въ 5653 руб., по 1%	56	53		
	Итого. .	3312	66		
	А всего. .	41659	9¾		
	По раскладкѣ, составленной въ Задонской Земской Управѣ предположено произвести сборъ на 1868 годъ 41,659 руб., 9¾ коп. Но какъ расходъ на земскія потребности увеличенъ Уѣзднымъ Собраніемъ на 322 р. 51 к., то общій сборъ долженъ составлять	41981	60¾		

РОСПИСАНІЕ

дорожнымъ сооруженіямъ на транспортныхъ дорогахъ въ Задонскомъ уѣздѣ.

№№ по порядку.		Мосты.			Длина гатей.	Раздѣленіе уѣзда на участки.
		Длина.	Ширина	Вышина		
		Сажен.				
	Дорога изъ г. Задонска въ г. Лебедянь.					
1	Предполагается мостъ черезъ сухой обрывъ лога Песковатаго	»	»	»	»	Тешевская и Черниговская волости, въ числѣ 5671 души.
2	Предполагается мостъ черезъ рѣчку Проходню	»	»	»	»	
3	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ лощину Песковатую, за с. Бутырками	3	3	1/2	1	Нижнестуденецкая вол., въ числѣ 4032 душъ.
4	Мельничная плотина въ с. Нижнемъ-Студенцѣ.	»	»	»	»	Воронежск. монастыря.
5	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ крутой логъ	2	3	1/2	1	Скорняковская вол., въ числѣ 980 душъ.
6	Лебедянская гора, вымощенная камнемъ . .	»	»	»	»	Пружинская волость, въ числѣ 1588 душъ.

	Дорога отъ границы Елецкаго до границы Липецкаго уѣзда черезъ Задонскій уѣздъ.					
1	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Чермошный логъ, въ с. Нижнемъ-Студенцѣ	3½	2	1	1	Нижнестуденецкая волость, въ числѣ 4032 душъ.
2	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Боренскій логъ, въ с. Верхнемъ-Студенцѣ	2	2	½	½	Донская и Докторовская вол., въ числѣ 3945 д.
3	Деревянный мостъ съ гатьми черезъ Ослиный логъ	2	2	½	½	Варваровская волость, въ числѣ 1064 душъ.
	Дорога изъ г. Задонска до Липецкаго уѣзда.					
1	Земляная плотина черезъ оврагъ, въ слободѣ Тешевкѣ (Арканы)	»	»	»	»	Г. Задонскъ.
2	Деревянный мостъ и мельничная плотина .	»	»	»	»	Жены гвардіи ротмистра Панютиной.
3	Первый мостъ отъ села Репца, деревянный .	3	3	½	1	Рѣпецкая волость, въ числѣ 1614 душъ.
4	Второй мостъ деревянный	4	3	1	1	
5	Третій мостъ деревянный	3	3	½	1	Ксизовская волость, въ числѣ 1027 душъ.
6	Четвертый мостъ деревянный	2½	3	½	1	Хлѣвенская волость,
7	Пятый мостъ деревянный	3	3	½	1	въ числѣ 3841 души.
8	Шестой мостъ каменный	»	»	»	»	Стебаевская волость, въ числѣ 1647 душъ.
9	Седьмой мостъ деревянный	9	3	»	»	Александровская волость, въ числѣ 2737 душъ.
10	Восьмой мостъ деревянный	3	3	½	1	Хлѣвенская волость, въ числѣ 3841 души.
11	Девятый мостъ каменный, въ с. Боркахъ .	»	»	»	»	Борковская волость, въ числѣ 1199 душъ.
12	Мельничная плотина въ селѣ Боренскихъ-Заводахъ, составляющая часть Задонскаго и часть Липецкаго уѣзда	»	»	»	»	Воронежскаго монастыря.

	Дорога отъ границы Липецкаго до границы Воронежскаго уѣзда черезъ Задонскій уѣздъ, называемая Ряжскою.	»	»	»	»	
1	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Бѣлоколодскѣ .	11 1/2	2 1/2	3	5 1/2	(Грязновская волость,
2	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Грязной	4	2	1/2	»	(въ числѣ 4218 душъ.
3	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Яриловкѣ . . .	» 5	» 2	3 1/2	» 2	Воронежско-Лазовская волость, въ числѣ 4550 душъ.
4	Деревянный мостъ на рѣчкѣ Синкѣ	»	»	»	»	Горожанская и Манинская волости, въ числѣ 1339 душъ.

Отзывы Начальника Губерніи на постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Отъ 27 октября 1867 года, за № 5624. Разсмотрѣвъ постановленія Задонскаго Земскаго Собранія, бывшаго въ минувшемъ сентябрѣ, я не могу согласиться съ постановленіемъ на 27-е сентября, относительно отдачи въ аренду, въ пользу земства, земли, остающейся отъ обращенія Ряжской дороги въ проселочную, потому что земля эта, какъ находящаяся во владѣльческихъ дачахъ и значащаяся въ нихъ по планамъ генеральнаго межеванія, должна поступить въ полное распоряженіе владѣльцевъ тѣхъ дачъ, въ случаѣ обращенія помянутой дороги въ разрядъ проселочныхъ. Что же касается ходатайства Управы объ обращеніи Ряжской дороги въ проселочную, то для разрѣшенія его мною собираются необходимыя по этому предмету свѣдѣнія.

Отзывъ мой по смѣтамъ и раскладкамъ будетъ въ свое время сообщенъ предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

II. Отъ 5 января 1868 года, за № 43. Смѣту и раскладку, составленныя Задонскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1868 годъ, по надлежащемъ ихъ утвержденіи, препровождаю при семъ въ Уѣздную Земскую Управу для зависящихъ распоряженій къ приведенію ихъ въ исполненіе. При этомъ нужнымъ считаю предложить Управѣ озаботиться скорѣйшею присылкою ко мнѣ двухъ экземпляровъ копій съ сказанныхъ смѣты и раскладки, изъ которыхъ одна должна быть отправлена въ Министерство Финансовъ, а другая остаться при дѣлахъ моей Канцеляріи.

Подписали: Губернаторъ Князь *Трубецкой* и Управляющій Канцеляріею Князь *Дондуковъ-Корсаковъ*.

Отзывъ Воронежской Губернской Земской Управы, отъ 31 декабря 1867 года, за № 8240.

По утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, постановленіемъ на 18-е число декабря, раскладкѣ губернскаго земскаго сбора и сбора на губернскія мировыя учрежденія въ 1868 году, слѣдуетъ 87,311 руб. 15 коп. Сборъ этотъ распредѣляется между уѣздами пропорціонально цѣнности: а) земель, б) свидѣтельствъ, патентовъ и биле-

товъ и в) городскихъ недвижимыхъ имуществъ; а также на промышленныя и торговыя заведенія, необязанныя патентами и билетами, согласно основаній, принятыхъ уѣздными собраніями.

Изъ общей суммы сбора на Задонскій уѣздъ причитается 4125 руб. 80 коп. Изъ этой суммы, по отношенію къ уѣздному сбору и раскладкѣ, а также согласно основаній, принятыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и за исключеніемъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ, обложенныхъ въ высшемъ размѣрѣ на уѣздныя повинности, въ губернскій сборъ слѣдуетъ:

а) съ земель въ уѣздѣ	3639 р. 80 к.
б) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	91 р. 50 к.
и в) съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, необязанныхъ патентами и билетами	394 р. 50 к.
Итого . . .	4125 р. 80 к.

Раскладка эта утверждена Господиномъ Воронежскимъ Губернаторомъ и 30 сего декабря возвращена въ Губернскую Управу для исполненія.

Сообщая объ этомъ Уѣздной Земской Управѣ, Губернская Управа имѣетъ честь просить: упадающее на Задонскій уѣздъ количество сбора на губернскія земскія потребности и на губернскія мировыя учрежденія внести въ окладные листы, которые отослать въ мѣстное Казначейство и прочія мѣста по принадлежности, минуя Казенную Палату, согласно распоряженія Господъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, изложеннаго въ отношеніи Господина Воронежскаго Губернатора, отъ 20 декабря 1866 года, за № 7427.

Подписали: Членъ Управы *Русановъ* и Секретарь *Лабзинъ*.

Предсѣдатель Задонской Земской Управы *Викулинъ*.

2007055413